

EU-POLITISKT MANIFEST

ANTAGET VID RIKSMÖTET
2023 I LINKÖPING



FÖRFATTAT AV:

STEFAN SARMES
ANDREAS SALOMONSSON
EMIL MOGHADDAM
FRIDA FRÖBERG
JULIETTE WALLDOV
JONATHAN DERNEBORG
MYDEN TANRIVER



Innehållsförteckning

Enat men decentraliserat Europa.....	2
En ljus framtid för Europa	4
En konkurrenskraftig inre marknad.....	6
Klimat och miljö.....	8
Teknik och skog är vägen framåt	8
Ett hållbart fiske	10
Värna frihandeln	11
Effektiv rättsstat	13
Migration och rörlighet.....	15
Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik.....	17
Terror.....	17
Hybridkrigföring.....	17
Folkrepubliken Kina.....	19
Ryssland.....	20
Jordbruk och djur	22
Konkurrenskraftigt jordbruk.....	22
Omställning i region-politiken	23
Jakt och djurskydd	23
Detaljstyrning	25
Minskad budget.....	27
Utvidgning.....	29

Enat men decentraliserat Europa

Den Europeiska unionen (EU) står inför en ny framtid. Sedan Europaparlamentsvalet 2019 har vägen kantats av flera kriser och utmaningar som påverkat hela unionen. Det brittiska utträdet ur unionen verkställdes i januari 2020 och Sverige har tvingats söka nya allierade. Under mandatperioden har unionen hanterat en pandemi och ett krig i Ukraina, vilket ökat enigheten och sammanhållningen. Det är på många sätt en annan union än den som var i början av mandatperioden.

Europeiska unionen har de senaste åren rört sig i den riktning som både KDU och Kristdemokraterna varnade för; det har kommit ett flertal överstatliga lagstiftningsförslag med den sociala pelaren som grund. EU behöver bryta den negativa trenden med ökad överstatlighet och smalna av sina fokusområden, för att åter vara ett medlemsstaternas Europa.

KDU menar att Europaprojektet behövs. EU lade grunden för freden i Västeuropa och enade Väst med Öst efter Berlinmurens fall. Vi ska värna och fokusera på det som unionen har gjort bra, såsom den inre marknaden och de fyra friheterna. Däremot finns det gemensamma problem även idag som måste lösas tillsammans. EU har en viktig roll i att bekämpa klimatförändringarna och samordna migrationspolitiken. Den gränsöverskridande organiserade brottsligheten behöver också vara prioriterat för unionen att hantera. I skuggan av Rysslands invasion av Ukraina har det militära samarbetet mellan medlemsländerna blivit särskilt viktigt.

I och med Brexit förlorade Sverige en av sina närmaste allierade i frågor om ett mindre federalt EU. Det blir därför ännu viktigare i framtiden att Sverige arbetar för att hålla tillbaka de federalistiska tendenserna och krafterna inom unionen. KDU vidhåller att Brexit borde betraktas som en varningssignal av alla de politiker som, oaktat folkviljan, har drivit på för ett Europas Förenade Stater. Om trenden inte vänds kommer fler länder att överväga att följa briterernas exempel och Europaprojektet riskerar ytterligare splittring.

Vi i KDU motsätter oss klart och tydligt en europeisk federation och menar i stället att makt måste fördelas enligt subsidiaritetsprincipen; att beslut fattas på lägsta ändamålsenliga nivå. Vi vill ha ett Europa där våra olikheter respekteras och anser att samarbete endast är möjligt inom områden som berör oss alla och som är viktiga för vår gemensamma framtid. Frågor som i regel är gränsöverskridande bör vara prioriterat. Vi vill se ett EU som inte gör allt men som gör vad det ska.

Många av de frågor som EU idag arbetar med hör däremot hemma på nationell nivå. I många fall är det våra olikheter och den mångfald som finns inom den Europeiska unionen en styrka och en tillgång där vi kan lära av varandra. För oss i KDU står det klart att framtidens EU är ett samarbete mellan suveräna stater. Vi tror inte på en europeisk superstat och Sverige bör därför verka för ökad decentralisering i samarbete med likasinnade medlemsstater. För KDU är det prioriterat att lägga större fokus på de fyra friheterna: fri rörlighet för varor, tjänster, kapital och människor.

Om utvecklingen fortsätter att gå i fel riktning och om det under en överskådlig tid inte blir förändringar i Europaprojektet till det bättre så riskerar Sverige, liksom Storbritannien, att behöva hålla en folkomröstning om EU-medlemskapet. Frågor som skulle kunna utlösa en sådan folkomröstning är exempelvis framtida fördragsförändringar som innebär långa kliv i en federalistisk riktning. För att förhindra att så sker menar vi i KDU att bindande folkomröstningar ska hållas vid varje större fördragsändring. Om betydande makt ska överföras från riksdagen till EU så ska det beslutas av svenska folket.

KDU vill:

- ❖ Motverka tendenser till en europeisk superstat.
- ❖ Se en aktiv diskussion om EU:s fördrag för att stärka medlemsstaternas makt.
- ❖ Införa krav på folkomröstning vid varje större fördragsändring.
- ❖ Nej till en social pelare inom EU.

En ljus framtid för Europa

EU har en tydlig roll att fylla när det kommer till frågor som till sin natur är gränsöverskridande. Det handlar om den inre marknaden, frihandel med omvärlden, klimatförändringar och organiserad brottslighet. Försvars- och säkerhetsfrågor har blivit alltmer relevanta för EU att engagera sig i, både för att kunna bygga en stark västerländsk motkraft till den ryska imperialismen och för att kunna göra större upphandlingar av militär materiel.

Danmark har ett fördragsundantag från att införa euron även om man möter samtliga kriterier för ett införande. Sverige saknar ett sådant undantag och möter samtliga kriterier utom ett; en anslutning till den europeiska växelkursmekanismen (ERM2). Detta har sannolikt bidragit till en svagare svensk krona, jämfört med den danska kronan. Sverige borde försöka inleda förhandlingar om att få ett undantag likt Danmark för att kunna ansluta sig till den europeiska växelkursmekanismen utan att samtidigt behöva ersätta kronan med euron. KDU har tidigare varit positiva till införandet av euro och är inte principiella motståndare mot en sådan förändring. En positionsförflyttning är dock inte aktuell så länge motståndet mot ett valutabyte är så kompakt i befolkningen; drygt 60 procent är emot ett införande av euron i Sverige.

Det finns ljusglimtar att skymta på EU-horisonten. Efter flera år av ökad splittring och polarisering, med bland annat Storbritanniens utträde, har den Europeiska unionen kommit samman i sitt kompakta stöd för Ukraina, efter den ryska invasionen i februari 2022. Både EU-kommissionen och EU-parlamentet borde ta tillfället i akt att ytterligare stärka EU som institution genom att ta en ny, decentraliserad men gemensam riktning. Decentraliserad i genomförande och beslut, men enad i värderingar och vision.

Sverige och flera andra länder kunde länge dra fördel av Storbritannien. Med Storbritanniens storlek och inflytande var de en viktig allierad i att stå emot förslag mot en mer överstatlig union. Sedan britternas utträde har Sverige tillsammans med ett fåtal andra länder i norra och nordvästra EU fått ta ansvaret själva. Det är välkommet att flera länder engagerat sig mer för ett medlemsstaternas EU och Sverige borde ta ledartröjan i arbetet med att få med sig ännu fler medlemsstater på tåget.

Det svenska ordförandeskapet i EU under våren 2023 satte EU:s konkurrenskraft på agendan igen. Allt för mycket fokus har gått åt onödiga eller överdådiga regleringar som försvagat konkurrenskraften, trots goda intentioner. Det är därför hög tid för EU-kommissionen att prioritera den ekonomiska tillväxten och öka handeln både inom och utom unionen. Det, om något, vore en ljus framtid för Europa.

KDU vill:

- ❖ Få ett svenskt undantag från euron.
- ❖ Att Sverige ökar samarbetet med likasinnade medlemsstater för ett mer lagom EU.
- ❖ Få ett svenskt undantag från åtagandet om en allt närmare union.
- ❖ Öka fokus på tillväxt, konkurrenskraft och frihandel.

En konkurrenskraftig inre marknad

Den gemensamma marknaden och frihandel mellan medlemsstaterna är grunden för det europeiska samarbetet och sannolikt den viktigaste fördelen. Tullarna som omgärdar den inre marknaden ger nya möjligheter att användas som ett klimatverktyg i omställningen till en mer hållbar värld genom att hålla ute eller straffbeskatta smutsigare produktion.

EU är avgörande för svensk ekonomi. Cirka 75 procent av all vår handel sker med andra EU-länder och drygt 700 000 jobb i Sverige är direkt beroende av den handeln. Svenska jobb, skatteintäkter och i längden välfärd är därför beroende av den Europeiska unionen. Därför ska såväl den inre marknaden och konkurrenskraften värnas.

Dessvärre har EU under 2010-talet och början på 2020-talet, inte minst sedan Covid-19 pandemin, talat mindre om tillväxt och konkurrenskraft. EU-kommissionen och höga företrädare i andra länder har nästan helt övergått till att fokusera på motståndskraft och strategisk autonomi. Frågor som i praktiken ofta innebär att EU ska sluta sig mot omvärlden, minska handeln och subventionera mindre produktiva verksamheter i EU:s medlemsländer. Detta är ineffektiv och på sikt direkt skadlig politik.

EU är viktigt för svensk konkurrenskraft och därför måste även Sverige vara en mer konstruktiv part i framtagandet av ny lagstiftning som påverkar konkurrenskraften. Ett exempel är tendensen att lagstiftningen som läggs fram på områden som är viktiga för svensk exportsektor ofta inte passar Sverige, men passar många andra medlemsländer; one-size-fits-all är ett dåligt sätt att lagstifta om exempelvis industri, skogs- och gruvnäring.

Tankar som strategisk autonomi är viktigt men berör i första hand utrikes- och säkerhetspolitik (som här behandlas i kapitlet om GUSP - gemensam utrikes- och säkerhetspolitik) snarare än inre marknad. Den inre marknaden behöver färre regleringar och subventioner för att stärka konkurrenskraften. I motsats till detta har EU i ljuset av skrivningar om strategisk autonomi blivit mindre konkurrenskraftigt. En protektionistisk politik skulle på sikt krympa den europeiska ekonomin och ytterligare försvaga Europa.

Det finns flera områden som EU behöver vässa på för att unionen ska bli mer konkurrenskraftig; en fördjupad inre marknad, genomföra en grön omställning, digitalisering på riktigt men också ökade investeringar i forskning och utveckling. EU behöver ta ledarskapet för en ny våg av frihandel globalt. I en tid då Folkrepubliken Kina agerar alltmer aggressivt mot andra stater och USA ständigt överträffar sig själv i hur mycket man kan subventionera olika företag eller branscher så måste EU visa att en annan väg är möjlig. Om det är något som historien visat oss tidigare är det att frihandel och innovation gett oss tillväxt och välstånd. Det är samtidigt viktigt att bära med sig vikten av att inte stressa fram nya frihandelsavtal då det finns en överhängande risk att utfallet blir annat än önskat.

Innovation och tillväxt är helt centralt för EU:s framtid. Ska det vara möjligt så måste satsningar på forskning och utveckling öka markant. Idag finns Horizon Europe som är ett ramverk för att finansiera forskning och nya innovationer. Det arbetet behöver accelerera för att mer kompetens ska koncentreras i EU och skapa ett bättre klimat för entreprenörskap och innovation.

Ett ytterligare led i att stärka den europeiska konkurrenskraften är att ha en bra, modern och harmoniserad immaterialrätt. Kunskapsintensiva företag är en stor och viktig del av den inre marknaden och en viktig export för Sverige - men en otillräckligt harmoniserad immaterialrätt gör marknaden mindre effektiv. Att ha en modern upphovsrätt som är enkel att följa och förhålla sig till borde vara mer prioriterat för EU-kommissionen. EU-kommissionen har inom ramen för NextGenerationEU identifierat den digitala sektorn som särskilt viktig att investera i för att stärka den europeiska konkurrenskraften.

Ett sätt att dels skapa möjligheter för nya digitala innovationer, dels inte sätta hinder för kunskapsintensiva företag vore att införa en EU-lagstiftning som liknar USA:s artikel 230 i ”Communications decency act”. Det skulle göra att företag som tillhandahåller digital infrastruktur och som har användarproducerat innehåll på plattformen, slipper ansvaret som publicister. I EU har man i stället försökt hantera situationen genom Digital Markets Act och Digital Services Act. Dessa regleringar gynnar framför allt befintliga techjättar som har råd att förhålla sig till och följa dessa komplicerade regelverk – nya tech-bolag som vill utmana oligopolen får det mycket svårare. Att reformera den digitala sektorn skulle sänka trösklarna för europeiska företag att konkurrera med amerikanska och kinesiska sociala medie-jättar på riktigt.

Det finns goda skäl att harmonisera och samordna regler, men det finns å andra sidan krafter i unionen som vill harmonisera det mesta. KDU menar att olikheter i form av institutionell konkurrens, exempelvis olika skattesatser, är bra för unionen. Ökad institutionell konkurrens tvingar fram bättre lagstiftning för folkflertalet samtidigt som det gynnar den samlade konkurrenskraften.

KDU vill:

- ❖ Att EU ska teckna fler frihandelsavtal.
- ❖ Att den digitala inre marknaden fortsatt får hög prioritet.
- ❖ Tillåta institutionell konkurrens.
- ❖ Öka satsningarna på forskning och utveckling.
- ❖ Öka harmoniseringen av immaterialrätten.

Klimat och miljö

Teknik och skog är vägen framåt

Människan kan inte existera utan naturen, som är starkt kopplad till vårt psykiska och fysiska välbefinnande. Därför måste vi, med förvaltarprincipen som ledstjärna, ta långsiktig hänsyn och ha en hållbar inställning till naturen. Klimathotet känner inga landsgränser och spänner sig över alla medlemsländer, därför är lösningar och samarbeten inom EU för klimatet avgörande. Tillsammans kan EU:s medlemsländer ha en stark röst i andra internationella samarbeten om miljön. EU är och ska vara drivande i arbetet för ett bättre miljö- och klimatarbete med mer ambitiösa mål än omvärlden. Det är viktigt att EU fortsätter att vara ledande i klimatarbetet.

De senaste decenniernas ökade rörlighet har medfört ökade miljöutsläpp och har bidragit till miljöförstöringar. En förutsättning för klimatomställningen är ny teknik och forskning kring hållbar energiproduktion och grön teknologi. Gemensamma satsningar inom EU och reformer på marknaden som innebär långsiktiga och förutsägbara spelregler för att ta fram ny teknik och energimedel är en nödvändighet. Inom flera europeiska länder finns det en stor potential för utsläppsfri energiförsörjning genom kärnkraft, vattenkraft och vindkraft. Alla utsläppsfria energislag bör uppmuntras, särskilt för att göra EU oberoende av rysk gas. På flera håll i EU har kärnkraften motarbetats, inte minst i Tyskland och Sverige, samtidigt som den har haft stort stöd i Frankrike. Kärnkraften är och kommer vara en förutsättning för att klara klimatomställningen och säkra oberoendet gentemot Ryssland och den ryska gasen. EU-kommissionen har under hård press från ett antal medlemsländer ändrat sin position och är numera positiva till kärnkraften som energikälla. Säkerheten ska fortsatt vara hög, men kärnkraften ska omfattas av samma spelregler som övriga energislag.

EU:s system med handel av utsläppsrätter är och kommer att vara en viktig del av klimatomställningen. Systemet har bidragit till att begränsa utsläpp i EU utan att slå hål på ekonomin och EU:s konkurrenskraft. KDU anser att handeln med utsläppsrätter borde utvidgas och omfatta fler branscher än i dag samtidigt som antalet utsläppsrätter inte ökar. Däremot är det viktigt att handeln med utsläppsrätter kombineras med andra reformer som vidare underlättar för näringslivet att ställa om till en hållbar och grön ekonomi. Det finns skäl att inrätta klimattullar runt EU:s inre marknad för att minska import av varor som producerats med stora utsläpp. Sådana tullar bidrar till att sätta ett internationellt pris på koldioxid tills att en global koldioxidskatt är satt.

Många människor ser skogen som en fridfull plats, perfekt för friluftsliv, vandring och äventyr. Träden, djuren, sjöarna och människorna delar detta ömtåliga ekosystem tillsammans och för klimatkrisens skull bör vi bekämpa utsläppen med alla medel som är tillgängliga för oss. Skogen är ett bra sätt att fånga upp koldioxidutsläpp, i dag fångas 70 procent av Sveriges totala utsläpp upp av svensk skog. Detta är mycket tack vare privata skogsägare och deras hållbara skogsbruk. Skog och skogsbruk har en enorm potential. Därför är det nödvändigt att ta vara på den potentialen och säkerhetsställa en långsiktig politisk stabilitet för företag och skogsägare i Europa. 38 procent av EU:s landyta täcks av skog. I norra Europa är denna siffra 54 procent.

I Sverige är 69 procent av landytan täckt av skog, en siffra som har ökat sedan år 2000. Skogsindustrin är också en stor arbetsgivare vilket innebär att en ökning av skogarna i EU skulle skapa tusentals nya jobb – utan behov av subventioner eller annat statligt engagemang.

Skogsindustrin ägnar sig åt den cirkulära gröna rörelsen av kol. Detta innebär att träd och annan växtlighet som existerar genom fotosyntesen kan förädlas som produkt av biomassa, med liten påverkan på miljön. Detta kolkretslopp är naturligt klimatneutralt. Våra skogsmarker är därför en outvecklad källa till fossilfria råvaror som kan minska effekterna av klimatförändringar runt om i världen. Men detta är inte möjligt utan ett hållbart privat skogsbruk. Varje enskild aktör inom skogsindustrin i varje land är den bästa aktören för att upprätthålla det bräckliga ekosystem som skogen utgör. De flesta företag som har gjort en affär av att sköta våra skogsmarker har funnits under en lång tid. Detta inkluderar familjeföretag som har skött sin skogsmark i generationer och de större företagen verksamma på världsmarknaden. Dessa människor har den bästa förståelsen för det hållbara skogsbruk som behövs för att bedrivas i deras skog.

Infrastruktur binder samman Europa och därför är det också rimligt att EU har en samordnande roll i infrastrukturfrågor. Det gäller infrastruktur i form av järnvägar, motorvägar, flygtrafik men också energinfrastruktur.

En förutsättning för ett välfungerande resande via tåg inom Europa är att våra järnvägsnät är kompatibla. KDU vill därför se en politik som långsiktigt verkar för att det europeiska järnvägsnätet byggs samman och att tågen som körs på spåren har samma spårvidd för att enklare kunna köra genom olika länder. Det skulle öka konkurrensen och investeringsviljan samtidigt som resenärerna sannolikt skulle kunna få en bättre tågupplevelse.

Investeringar i flygtrafik kommer också vara viktigt för att inte förlora i konkurrenskraft, samtidigt som flyget ska ställas om. Utvecklingen mot elflyg går snabbt och då måste europeiska flygplatser kunna ta emot och ladda sådana flygplan.

KDU vill:

- ❖ Utveckla EU:s handel med utsläppsrätter med fler branscher.
- ❖ Förenkla regelverk för att sänka trösklarna till grön omställning.
- ❖ Stärka forskning för fler innovationer kopplade till klimatomställningen.
- ❖ Att EU uppmanar medlemsländerna att privatisera offentliga skogar och främja aktivt skogsbruk med nordiska länder som exempel.
- ❖ Stärka kunskapen om skogsförvaltning i hela EU.
- ❖ Inrätta starka klimattullar mot varor som producerats utanför EU, med stort klimatavtryck.
- ❖ Verka för en global koldioxidskatt.

- ❖ Att EU hjälper ekonomiskt svagare medlemsstater att ställa om till fossilfria energislag.
- ❖ Säkerställa kompatibla järnvägsnät över Europa.
- ❖ Investera i omställningen till fossilfritt flyg.
- ❖ Öka satsningar på forskning och utveckling av kärnkraft inom ramen för Horizon Europe och Euratom.

Ett hållbart fiske

I likhet med jordbrukspolitiken bör fiskepolitiken ske med konkurrensneutralitet och hållbarhet i fokus. Under de gångna åren har flera viktiga beslut om EU:s fiskepolitik tagits, bland annat har en helt ny CFP (Common Fishery Policy) antagits i syfte att få ett mer hållbart fiske. KDU välkomnar den nya CFP:n men uppföljningsarbetet kommer att vara centralt för att nå önskade mål.

Fiske i vatten utanför unionens gränser måste ske på verkliga överskottsresurser, vilket betyder att fiskare under EU-flagg bara ska fiska på de uthålliga bestånd som eventuellt finns kvar när den lokala fiskerinäringens kapacitet är uttömd.

Fiskemetoder som inte skadar havsmiljöer bör utvecklas medan skadliga fiskemetoder successivt fasas ut. Märkningen av fiskprodukter ska fortsätta förbättras så att konsumenten kan göra ett informerat val utifrån kunskap om fiskartens tillstånd och ursprung.

KDU vill ta ansvar för vår långsiktiga livsmedelsförsörjning och biologisk mångfald. Trots varningar om farligt låga nivåer i fiskbestånden har inte tillräckliga åtgärder vidtagits. Men i stället för att fortsätta med en misslyckad kvotfiskepolitik anser KDU att EU:s fiskepolitik bör övergå till ett system som bygger på individuella överförbara fiskekvoter. Det minskar problemet med incitamentet att snabbt ta upp mycket fisk innan någon annan har hunnit före, och ökar därmed hållbarheten i fisket.

KDU vill:

- ❖ Fasa ut mycket skadliga fiskemetoder.
- ❖ Att EU:s fiskekvoter skall sättas med respekt för långsiktiga och friska bestånd.
- ❖ Att EU:s fiskepolitik övergår till ett system som bygger på individuella överförbara fiskekvoter.

Värna frihandeln

Handel leder till ökat välbefinnande och är nyckeln till effektiv fattigdomsbekämpning. Att länder tillåts handla fritt med varandra skapar möjlighet till företagande och innovationer, inte minst för utvecklingsländer. På så sätt skapas förutsättningar för alla människor på jorden att leva under drägliga livsvillkor och ryckas upp ur fattigdom.

KDU vill därför att EU prioriterar arbetet för ökad frihandel både inom EU och gentemot omvärlden. Flera nya frihandelsavtal har förhandlats fram de senaste åren vilket är bra, men den globala trenden går i fel riktning. Dagens protektionistiska tongångar är oroväckande och behöver motverkas.

För att frihandeln ska få önskad effekt så måste den inre marknaden fungera bättre och måste interna subventioner avvecklas. Företag som byggs upp i en skyddad och subventionerad miljö har mycket svårare att överleva när marknaden öppnas upp och utsätts för konkurrens, därför är det viktigt att EU avvecklar subventioner och andra liknande åtgärder som hämmar sund konkurrens.

Det tänkta frihandelsavtalet med USA (TTIP) har gått i graven samtidigt som administrationen i USA och EU-kommissionen pratar i alltmer protektionistiska termer. Ett omfattande frihandelsavtal med USA borde vara prioriterat för kommissionen då det skulle kunna lägga grunden för stark tillväxt i båda ekonomierna.

KDU är varma vänner av ett resultatbaserat bistånd. Bistånd ska gå till att bygga välfungerande institutioner som skapar goda förutsättningar för demokratisk och ekonomisk utveckling. Det är viktigt att biståndet inte fungerar som en direkt budgetregulator eller som statsstöd till enskilda bolag, oavsett om det är privata eller offentliga bolag. Vi vet även att flera länder inom unionen ger pengar till samma ändamål och länder. KDU anser därför att EU:s viktigaste roll inom biståndsområdet är att koordinera biståndet från medlemsstaterna för att biståndet ska ge absolut bäst resultat och att biståndet kanaliseras dit det behövs. På så sätt kan biståndet bli mycket effektivare och vi kan hjälpa fler människor till lägre kostnader.

Den demokratiska utvecklingen i Folkrepubliken Kina har uteblivit trots omfattande handel mellan västvärlden och Folkrepubliken Kina. Tvärtom har den kinesiska regimen stärkt sitt grepp om makten, genomför omfattande övervakning av befolkningen och bedriver omfattande spionage i väst. Det har blivit tydligt att Folkrepubliken Kina använder sin position i världen för att utöva makt mot fattigare länder och som utpressning mot västländer som är i beroendeställning gentemot Folkrepubliken Kina. KDU är generellt mycket positiva till frihandel, men tycker att EU borde göra allt i sin makt för att minska handeln med Folkrepubliken Kina på grund av de senaste årens mycket negativa utveckling.

Sedan Rysslands fullskaliga invasion i Ukraina den 24 februari 2022 har omfattande sanktioner riktats mot Ryssland. KDU anser att dessa sanktioner är bra och stödjer i övrigt nya sanktioner mot den ryska regimen.

KDU anser, likt fallet Folkrepubliken Kina, att EU ska undvika all handel med Ryssland och göra sig helt oberoende av landet. Vi ser inte att någon återgång till tidigare handelsrelationer som möjligt under överskådlig framtid och anser att Ryssland borde isoleras ekonomiskt så långt det är möjligt.

KDU vill:

- ❖ Att EU ska fortsätta att verka för frihandel i hela världen.
- ❖ Att EU-kommissionen prioritera ett nytt frihandelsavtal mellan EU och USA.
- ❖ Isolera Ryssland ekonomiskt under överskådlig framtid.
- ❖ Kraftigt minska handelsrelationerna med Folkrepubliken Kina.
- ❖ Att EU ska ha en koordinerande roll när det gäller EU:s samlade bistånd.
- ❖ att KDU ska verka för tillåten snusförsäljning i hela unionen.
- ❖ Att KDU ska motverka förbud och höga skatter avseende nikotinpåsar.

Effektiv rättsstat

En viktig del av EU-samarbetet är det gemensamma värnandet av våra gemensamma fri- och rättigheter, som är centralt för värnandet av rättsstaten och rättsstatliga principer. EU:s stadga för fri- och rättigheter och Europakonventionen om skydd för mänskliga fri- och rättigheter. Våra rättigheter bör alltid värnas och vi behöver vara vaksamma för eventuella förslag från EU eller enskilda länder som riskerar att inskränka dem.

Ett förslag från EU-kommissionen som riskerar att inskränka våra fri- och rättigheter, mer specifikt rätten till privatliv (art. 8) och yttrandefrihet (art. 11), är förslaget om Chat Control. Förslaget är ett försök att stävja grova brott och identifiera eventuella förbrytare av diverse brott som kan förekomma på internet, som exempelvis barnpornografibrott eller försök till trafficking, men även förberedelser till terrorbrott kan omfattas. Förslaget innebär däremot i praktiken massövervakning av meddelanden, bilder och dokument av EU-medborgare. Intentionen är god, men förslaget skulle sannolikt inte leda till en effektivare brottsbekämpning utan i stället resultera i en enorm integritetskränkning. Personlig integritet och rätten att yttra sig även på internet är centrala delar av våra fri- och rättigheter som med detta förslag skulle hotas och därmed också hota vår demokrati. KDU vänder sig starkt emot den typen av drakonisk lagstiftning och kontroll som helt saknar önskvärda effekter.

Den organiserade brottsligheten äventyrar även vår frihet och trygghet. Brottsstypen har utvecklats och blivit mer komplex i hela den Europeiska unionen. Brottsligheten har blivit ett tydligt transnationellt problem där brottslingar begår brott i olika länder och försöker undkomma att ställas inför rätta genom att gömma sig i andra länder. De gemensamma problemen kring brottsligheten är många och brotten är ofta av grov karaktär där trafficking och prostitution är vanligt. Även omfattande narkotikahandel genom unionen förekommer och utgör ett problem i många av medlemsstaterna. KDU ser ett tydligt och starkt behov av europeiskt samarbete och samordning för att kunna stävja den organiserade kriminaliteten.

Polis, tull, och gränsbevakning måste få resurser att bekämpa dessa brott. Kompetensen att bekämpa kriminaliteten bör fortsatt ligga hos medlemsstaterna men EU har ett avgörande ansvar i att skapa förutsättningar för ett smidigare informationsutbyte, samordna insatser och underlätta bevisningen för rättsstaten att kunna lagföra personer som begår brott.

Under delar av 2010- och delvis 2020-talen har EU-länder drabbats av nya problem. Flera europeiska städer har utsatts för terrordåd. Det behöver vara tydligt för hela världen, att en attack på europeisk mark är en attack på oss alla. EU måste tillsammans med medlemsstaterna motverka och bekämpa terrorism, extremism och islamism i Europa. Gemensamma och samordnade insatser mot dessa brott är avgörande för framtidens Europa. Europas säkerhetstjänster bör få tillräckliga resurser och verktyg att bekämpa terrorism så effektivt som möjligt.

Brottsförebyggande åtgärder bör vara prioriterat i EU:s brottsbekämpningsarbete. Att ha en europeisk blacklist för dömda brottslingar skulle kunna vara ett verktyg i arbetet med att hindra dömda brottslingar att färdas över gränserna obemärkt och begå nya brott.

KDU vill:

- ❖ Stoppa omfattande massövervakning likt förslaget om Chat Control.
- ❖ Att arbetet mot terrorism, extremism och islamism måste intensifieras.
- ❖ Att polis, tull och gränsbevakning ges ökade resurser och ökade befogenheter.
- ❖ Prioritera samarbetet mot internationell brottslighet.
- ❖ Införa ett europeiskt blacklist-register för dömda brottslingar.

Migration och rörlighet

Den fria rörligheten inom Schengen är en viktig grundpelare i det europeiska samarbetet. Det underlättar vardagen för många medborgare som bor i gränsområden men också för turism, handel och studier. Den fria rörligheten har vid flera gånger satts på prov och inte alltid fungerat som önskat, men KDU ser trots det att Schengensamarbetet ska värnas.

KDU må ha en grundläggande positiv syn på Schengensamarbetet men ser ändå behov av reformer i och runt systemet för att säkra att den fria rörligheten inte missbrukas. 2015 skedde en omfattande migrationskris som påverkade många EU-länder, däribland Sverige. Det året tog Sverige emot ungefär 160 000 människor som sökte asyl, samtidigt som Dublinförordningen fallerade och Schengensamarbetet började krackelera. Gränskontroller infördes i Sverige för att stävja krisen, medan andra länder bistod asylsökande att ta sig från södra till norra EU. Migrationskrisen var splittrande för unionen och skapade en stor spricka mellan stora mottagarländer som Sverige och Tyskland, och länder som inte ville ta emot asylsökande som Polen och Ungern.

En andra kris skedde under Covid 19-pandemin när Schengen-länder började stänga gränser i strid med Schengen-reglerna. Det förekom att enskilda regeringar stoppade leveranser av medicinsk utrustning att lämna det egna landet och människor i gränsområden hade svårt att ta sig till sina arbeten. Situationen förbättrades efter att man tagit fram nya, särskilda regler inom ramen för Schengensamarbetet och EU hade en viktig samordnande roll i frågor som rörde vaccinering och vaccin-pass. Pandemin skapade inte en migrationskris likt 2015 men skapade en desto större kris för den inre rörligheten Schengen och bidrog också till viss splittring och missnöje.

En tredje kris uppstod till följd av den fullskaliga ryska invasionen av Ukraina 2022 och ungefär 4 miljoner ukrainare sökte skydd i EU. Till skillnad från 2015 var fler länder öppna för att ta emot skyddsbehövande och särskilt Polen har, i rollen som närmaste grannland, tagit ett stort ansvar för närmare en miljon ukrainska flyktingar. Den här krisen har haft en starkt enade effekt i EU där Ryssland ses som en gemensam fiende. EU har även dragit lärdomar från krisen 2015 och således kunnat agera bättre och mer skyndsamt 2022. En ytterligare sak som blivit tydlig av den här krisen är att asylrätten fungerar någorlunda väl när den används som tänkt - det vill säga för att stödja närliggande länder. Det har också tydligt att många av ukrainarna som kommit till EU för att söka skydd har gjort så temporärt och avser att återvända hem och bygga upp Ukraina när Ryssland besegrats.

KDU anser dock fortfarande att både Sveriges och EU:s migrationspolitik måste reformeras för att ytterligare minska riskerna för en upprepning av det kaos som rådde 2015. Asylrätten uppvisar stora brister, då den är utformad för att gälla migration till grannländer, snarare än för den som går över kontinenter och hav. Dagens politik leder till att människor tvingas betala flyktingsmugglare dyrt för att därefter genomföra livsfarliga resor över medelhavet som många gånger leder till döden. Den nuvarande politikens utformning sker dessutom på bekostnad av dem som inte förmår att göra en sådan farlig resa.

Sverige och resten av Europa måste därför övergå till asylkvotsystem, där gränsen hålls, där vi själva bestämmer hur många flyktingar vi tar emot och var vi hämtar upp dessa. Förfarandet att ta emot alla som kommer och knackar på EU:s dörr kan inte fortsätta för den utomeuropeiska migrationen.

Det är i grunden positivt att europeiska medborgare kan resa, utbilda sig och jobba runt om i EU utan hinder men den fria rörligheten i Europa har även fått andra konsekvenser som måste hanteras. Det är ett förekommande problem att EU-migranter bosätter sig i Sverige utöver den rätt som finns för att tigga för sin försörjning. Detta missbruk av den fria rörligheten måste kunna stävjas. Syftet med rörligheten var inte att man skulle kunna resa till andra länder för att leva på deras välfärdssystem eller välgörenhet. Medlemsstaterna måste få starkare möjligheter att beivra EU-medborgare som missbrukar den fria rörligheten och mer måste göras för att hjälpa fattiga EU-migranter att få en utbildning, ett jobb och en värdig tillvaro i sina hemländer.

För att kunna värna Schengensamarbetet även på sikt är det viktigt att den yttre gränsen blir betydligt starkare än i dag. Ett av fundamenten med Schengensamarbetet är att den yttre gränsen är gemensam. Om Schengensamarbetet ska kunna fungera i framtiden är en stark gräns helt fundamentalt. Förstärkningar av gränsen har gjorts sedan 2015 och Sverige borde således i linje med detta avskaffa de återinförda gränskontrollerna då dessa mest försvårar och försenar arbetspendling mellan till och från Sverige. Därutöver är det viktigt att Sverige värnar den nordiska passunionen som ger nordiska medborgare mer långtgående möjligheter och rättigheter i respektive nordiskt land.

KDU vill:

- ❖ Övergå till ett gemensamt asylkvotsystem.
- ❖ Att Sverige avskaffar de tillfälliga gränskontrollerna.
- ❖ Ge Frontex resurser och mandat att effektivt säkra Schengens yttre gräns.
- ❖ Upprätthålla den nordiska passunionen.
- ❖ Förstärka EU-länders möjligheter att beivra EU-medborgare som missbrukar den fria rörligheten.

Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik

De senaste åren har EU:s roll ur ett säkerhetspolitiskt perspektiv växt. Under både 2000- och 2010-talet så har EU:s säkerhetspolitiska roll främst kretsat kring att bekämpa terror. I och med ökade spänningar i världen där Folkrepubliken Kina blivit diplomatiskt aggressiva och Rysslands anfällskrig mot Ukraina så har det krävts mer gemensam samordning för att bemöta dessa nya hot. Både när det rör Ryssland och Folkrepubliken Kina, så handlar det om en maktkamp som utmanar den demokratiska världsordningen. EU består till stor del av mellanstora demokratiska stater som har svårt att hantera konsekvenserna av auktoritära stormakternas påtryckningar själva. Vi välkomnar därför ett fördjupat säkerhetspolitiskt samarbete inom unionen.

Vi ställer oss däremot negativa till att Unionen skulle behöva fylla en militär roll, som skulle överlappa arbeten som NATO redan gör. Vi säger därför fortsatt nej till ett gemensamt militärt EU-försvaret, som förespråkats av EU-federalister. EU har dock en viktig roll att spela i en mer säker värld genom ekonomisk krigföring och handelshinder.

Terror

EU bedriver aktivt anti-terrorarbete vi tycker är positivt. Det beräknas att 4000–5000 EU-medborgare från 2011 har rest till främst Irak eller Syrien för att ansluta till IS, och 30 procent av dem beräknas ha återvänt till sina hemländer. För att kunna upprätthålla den fria rörligheten inom EU finns det därför behov av samarbete. EU fyller idag en funktion när det kommer till effektiv informationsdelning mellan länders rättssystem och säkerhetstjänster samt gemensamt arbete för att stoppa penningtvätt och annan internationell brottslighet.

Hybridkrigföring

Hybridkrigföring är en typ av krig där både konventionella och okonventionella metoder i krigföring blandas. Metoderna inkluderar cyberattacker, utslagning av infrastruktur, propaganda och desinformationskampanjer. Det är en form av krigföring som utvecklats snabbt under de senaste åren och som kan orsaka mycket allvarliga konsekvenser. Detta har vi inte minst kunnat se före och under Rysslands invasion av Ukraina. Exempelvis har Ryssland stängt av el och vatten i syfte att försvaga motståndskraften hos den ukrainska civilbefolkningen. Överbelastningsattacker mot myndigheters webbplatser för att skapa panik och underlätta spridningen av desinformation har använts i både krigs- och fredstid.

Hotet från hybridkrigföring är särskilt stort i dagens globaliserade och integrerade värld, där skurkstater utnyttjar att gränserna mellan inhemska och utländska hot blir alltmer suddiga. Hybridkrigföring kan effektivt användas för att skapa stor splittring, undergräva demokratiska processer och destabilisera regeringar, ofta i syfte att uppnå strategiska eller politiska mål.

Hybridkrigföring utgör alltså ett betydande hot mot Europeiska unionens och dess medlemsstaters stabilitet och säkerhet. För att skydda sig mot denna nya form av krig måste EU anta en proaktiv och samordnad strategi.

Ett av de viktigaste stegen är att stärka cybersäkerheten på alla olika nivåer, bland annat genom att öka skyddet av kritisk infrastruktur och förbättra motståndskraften hos alla typer av statliga system och nätverk. Skapa finansiella möjligheter för samhällsviktiga aktörer att investera i cybersäkerhet. Unionen bör också investera i forskning och produktion av ny och essentiell teknik som är direkt kopplad till vår säkerhet och försvarsförmåga.

En annan viktig strategi är att förbättra möjligheterna till inhämtning av information, bland annat genom att utveckla bättre verktyg för att upptäcka och motverka desinformationskampanjer samt propaganda som kan användas av olika aktörer i medlemsländerna. Detta kan innebära ett nära samarbete med organisationer i civilsamhället och medier för att främja öppenhet och ansvarsskyldighet, samt att utöka möjligheterna till att identifiera potentiella hot.

Dessutom bör EU fortsätta främja koordination mellan medlemsstaterna i försvars- och säkerhetsfrågor samt utveckling av omfattande gemensamma försvarsstrategier på områden där det gynnar medlemsländer och Unionen i sin helhet. Detta innebär att nya institutionella ramar inrättas för att underlätta samarbetet och större investeringar i forskning och utveckling av försvar mot hybridkrigföring.

Slutligen måste EU fortsätta att främja demokratiska värderingar och rättsstatsprincipen, både inom sina egna gränser och i sina förbindelser med externa partners. Genom att främja öppenhet, ansvarsskyldighet och respekt för mänskliga rättigheter kan EU bidra till att stärka motståndskraften mot hybridkrigföring och mildra dess inverkan på europeiska samhällen och ekonomier.

Försvaret mot hybridkrigföring kräver en övergripande och integrerad strategi som omfattar ett brett spektrum av aktörer. Detta kommer att kräva ännu större ekonomiska satsningar framöver, likt de som redan görs gällande försvar mot mer konventionell krigföring.

KDU vill:

- ❖ Att EU fortsätter att utveckla och prioritera samarbetet kring försvar mot hybridkrigföring.
- ❖ Att EU upprättar ett regelverk gällande försäljning av kritisk infrastruktur med syfte att begränsa möjligheten för andra stater att äga eller ha inflytande på den kritiska infrastrukturen i unionen.
- ❖ Att EU utökar möjligheterna att införa sanktioner mot länder som aktivt engagerar sig i hybridkrigföring mot en eller flera medlemsstater.
- ❖ Att EU inom ramen för sin "Chip Act" satsar särskilt på forskning och utveckling av halvledare ämnade för användning i militär utrustning.

- ❖ Att EU stärker sitt diplomatiska och ekonomiska samarbete med länder som har en stor risk för att exploateras av Folkrepubliken Kina eller Ryssland.
- ❖ Att EU inom ramen för försvarssamarbetet verkar för inga medlemsstater ska vara beroende av rysktillverkade eller rysk-licenserade vapen och övrig materiel.

Folkrepubliken Kina

Folkrepubliken Kinas mer aggressiva hållning mot omvärlden har satt EU mitt i en ny maktkamp mellan stormakter. USA på ena sidan och Kina på den andra. Detta har satt EU i en jobbig position. Folkrepubliken Kina har blivit EU:s största handelspartner men skiljer sig kraftigt värderingsmässigt. Det säkerhetspolitiska samarbetet med USA är avgörande för det demokratiska Europas säkerhet. För KDU råder det ingen tvekan om att det gemensamma försvaret av USA och EU:s demokratiska världsordning väger tyngre än handelsrelationerna med Folkrepubliken Kina.

EU är i grund och botten ett gemensamt handelssamarbete som hjälper mindre och medelstora länder att konkurrera på en globaliserad marknad. Det är därför främst genom handel vi kan markera mot Folkrepubliken Kina. Under alltför lång tid har Folkrepubliken Kina struntat i den regelbaserade ordningen för världshandeln. I syfte att vinna marknadsandelar har de bland annat manipulerat sin valuta och varit världsledande inom industrispionage. KDU anser att EU borde förbjuda eller försvåra kinesiska investeringar i europeiska företag och fastigheter, i syfte att minska sårbarheten mot Folkrepubliken Kina.

Decennier av stor handel har gjort oss sårbara för Folkrepubliken Kina. Ett ämne som splittrat Europa är om kinesiska telekomföretag ska få vara med i utbyggnaden av 5G-nätverk. Sverige utgör tillsammans med ett antal andra länder fronten mot kinesiskt inflytande över Europa, och har förbjudit kinesiska företag från att vara med i sin nationella utbyggnad av 5G. Detta är ett viktigt steg för att stoppa kinesiskt spionage och inflytande.

Kinesiska företag äger dock kritisk infrastruktur i form av viktiga hamnar för handel och energi-produktionsanläggningar i EU. Detta gör unionen sårbar för kinesiska påtryckningar. Kinesiska ambassadörer har hotat journalister och politiska företrädare i flera olika länder för att de kritiserat den kinesiska regeringen. Det är därför nödvändigt att Sverige nationellt och i EU driver en linje där länder ska köpa ut kinesiska företag, med tvång om så krävs, från sin kritiska infrastruktur. Detta är inte en metod som ska användas lättvindigt, men i detta fall anser vi att det är befogat.

Ett annat viktigt steg för att stoppa kinesiskt spionage på unionens medborgare, är att förbjuda kinesiska tjänster och plattformar som samlar in personlig omfattande information. Detta skulle innebära att applikationer som exempelvis TikTok skulle förbjudas om de inte köps ut av västerländska företag.

EU måste tydligt markera mot Kinas pågående brott mot mänskliga rättigheter, inte minst mot uigurerna i Xinjiang. År 2020 beräknas 1.8 miljoner Uigurer vara fängslade i koncentrationsläger som drivs av den kinesiska staten. Uigurererna används även för tvångsarbete. Med Europas historia i bagaget, så väcker detta otäcka associationer. Vi har ett speciellt ansvar att agera mot detta. EU bör införa sanktioner mot alla produkter som produceras i Xinjiang.

KDU vill:

- ❖ Stoppa kinesiska investeringar i kritisk infrastruktur inom EU.
- ❖ Att medlemsstater med stöd av EU ska kunna köpa ut kinesiska företag ur medlemsländernas kritiska infrastruktur, med tvång.
- ❖ Blockera TikTok och andra kinesiska tjänster som samlar in och lagrar personlig information om EU-medborgare.
- ❖ Sanktioner mot varor producerade i Xinjiang.

Ryssland

Ryssland har på ytan förändrats mycket sedan järnridån föll, men i verkligheten ligger mycket av den ryska imperialismen och bristande respekten för demokratiska värderingar kvar och blir återigen alltmer tydlig. Detta inte minst genom kriget mot Georgien 2008, annekteringen av Krimhalvön 2014 och Rysslands fullskaliga invasion av Ukraina 2022.

Ryssland och Vladimir Putin har eskalerat sina aggressioner mot omvärlden drastiskt och vi befinner oss i ett mycket spänt läge. Det råder inget tvivel om att Ryssland är beredda att bryta mot alla internationella konventioner och lagar för att uppnå sina mål, och vi måste agera därefter. Västvärlden har varit alldeles för naiv, alldeles för länge.

EU:s främsta sätt att agera mot Ryssland har bestått av olika långtgående ekonomiska sanktioner. Sanktionerna har främst handlat om diverse handelsförbud, frysning av ekonomiska medel och värdepapper samt beslagtagning av tillgångar. Dessa har främst riktats mot Vladimir Putin, hans innersta cirkel och högt uppsatta potentater. Man har haft svårt att komma överens om sanktioner mot några av Rysslands mest lönsamma exportvaror; gas, uran, diamanter och kemikalier. Detta delvis till följd av ett intensivt lobbying-arbete mot europeiska beslutsfattare finansierat av Ryssland.

Totalt importerade EU varor till ett värde av 171 miljarder euro från Ryssland sedan mars 2022 till slutet av januari 2023. Detta samtidigt som vi påstått att vi slagit undan benen på den ryska ekonomin och implementerat förödande sanktioner. Sådana påståenden rimmar illa med verkligheten och är ett misslyckande för EU.

Sanktionerna mot Ryssland måste vara heltäckande för att verka effektivt. Vi kan inte undanhålla vissa områden från sanktioner bara för att det drabbar medlemsländer eller unionen i sin helhet

mer eller mindre negativt. Beroenden som finns mellan vissa medlemsstater och Ryssland har effektivt förhindrat de mest effektiva sanktionerna och därigenom finansierat det våldsamma ryska angreppet på Ukraina.

KDU vill:

- ❖ Införa ett striktare regelverk kring lobbyverksamhet mot europeiska beslutsfattare.
- ❖ Att EU ska vidta kraftiga sanktioner mot Ryssland under överskådlig framtid.
- ❖ Att EU ska underlätta för medlemsländer att bryta beroendet av rysk gas.
- ❖ Att EU ska fortsätta samordna leveranser av militärt och humanitärt stöd till Ukraina så länge kriget i Ukraina pågår.
- ❖ Befria hela det ukrainska territoriet så som det var innan 2014.

Jordbruk och djur

Konkurrenskraftigt jordbruk

En av grundtankarna med europeiska integrationen är att garantera stabilitet och välstånd i hela Europa. KDU anser att detta är en viktig strävan, men dagens europeiska jordbruks- och regionpolitik är inte rätt väg framåt. Den jordbrukspolitik som bedrivs idag är protektionistisk, där producenter från EU får konkurrensfördelar och utomeuropeiska producenter har svårt att slå igenom på marknaden. Djurpolitiken är därutöver gammal, stelbent och ibland även skadlig.

Den allra största delen av jordbruksstödet kanaliseras direkt till bönder i form av gårdsstöd. Detta gårdsstöd betalas utan någon hänsyn till produktion, men det krävs att lantbrukaren sköter marken och uppfyller vissa krav och regler kopplat till folkhälsa, miljöskydd och djurskydd. För svenska lantbrukare innebär den nya förändringen i CAP (Common Agricultural Policy) som trätt i kraft 2023 lägre ersättningar, såväl som ökad administration. Tankarna bakom CAP var bland annat att öka jordbrukarnas produktivitet, att bevara landsbygden i EU och att se till att EU:s lantbrukare kan försörja sig. Men trots goda intentioner tjänar lantbrukarna i EU cirka 40 procent mindre än andra och CAP leder även till att marknaden för lantbrukare blir förvrängd jämfört med ett osubventionerat tillstånd. Detta i kombination med att CAP är väldigt kostsamt för såväl EU som den svenska statsbudgeten gör det tydligt att CAP bör avskaffas.

Jordbrukspolitikerna är ett påtagligt problem i dagens EU. CAP slår ut jordbruk och matproducenter i andra delar av världen, där Nordafrika är extra utsatt, eftersom det överskott som producerats i Europa med hjälp av subventioner exporteras till mycket låga priser i afrikanska länder. Detta resulterar i att de inhemska producenterna inte kan mäta sig med den europeiska konkurrensen och försvarar markant för lokala jordbrukare. Det är inte försvarbart att människor förhindras att resa sig ur fattigdom för att producenter i Europa inte ska behöva förhålla sig till marknadslogik. Det finns därutöver inga tecken på att riktade jordbrukssubventioner ökar produktiviteten. Tvärtom vet vi, från andra sektorer, att subventioner cementerar gamla metoder och motverkar innovation.

Bevisligen räcker det inte att ösa pengar till jordbrukare genom CAP, när det saknas verklighetsförankrade lösningar. Därför vill KDU att EU i stället fokuserar på att producera produkter av hög kvalitet, minskat avfall och en politik som skyddar jordbrukare. Trots försök att reformera CAP har resultaten knappt varit märkbara. Ungefär 70 procent av CAP:s budget går till en tredjedel av de mest framgångsrika bönderna, vilket gör att många lantbrukare fortfarande står inför samma problem man försökte lösa när CAP infördes. Politiken måste sträva efter att hitta lösningar som gör skillnad på riktigt, i stället för att klamra sig fast vid byråkratin.

Omställning i region-politiken

EU är indelat i 276 olika regioner, varav 8 finns i Sverige. EU:s regionstöd är en av de största utgifterna i unionens budget. Syftet är att utjämna skillnader mellan de fattigaste och de rikaste regionerna samt stärka sammanhållningen i EU. KDU menar dock att detta inte är hållbart. Fler regioner i EU måste bli mer ekonomiskt självständiga.

Därför menar KDU att regionstödet bör begränsas till frågor som i första hand rör infrastruktursatsningar och klimatomställningen som kan få stora effekter för den ekonomiska utvecklingen i hela EU.

Sverige skulle även gynnas ifall EU införde gemensamma och tydliga regler för ursprungsmärkning av livsmedel. Ett sådant system kan leda till höjda krav på bättre djurskydd även i andra europeiska länder. Svenska djurskyddsregler ställer oftast högre krav på djurhållning än andra länder. Högre krav leder dock till att svenska jordbruksprodukter blir dyrare att producera och sälja, vilket missgynnar svenska lantbrukare i konkurrensen med subventionerade europeiska lantbrukare. Därför vill KDU se att det som utmärker svensk jordbruksproduktion, bland annat starka villkor för djurhållning, ska gälla i hela EU.

Jakt och djurskydd

Djurskyddsfrågor är relevanta på olika sätt och viktiga på olika sätt. Dels inom jordbruket med larmrapporter om hur EU-lagstiftning avseende exempelvis djurtransporter inte efterlevs, dels avseende den infekterade frågan om svensk vargjakt. Bakgrunden är att skydds jakt på varg juridiskt stäms av mot EU:s art- och habitatdirektiv, som ålägger medlemsländerna bevarandearbete rörande vissa bestämda arter. Direktivet är välment och finns för att skydda sällsynta, hotade eller endemiska djur- och växtarter. Sammantaget är över tusen djur- och växtarter samt tvåhundra livsmiljötyper skyddade på olika sätt.

Europa har ett gemensamt ansvar för att skydda vårt djur- och naturliv. KDU menar dock att direktivet är utformat på ett alldeles för stelbent sätt. En lista från 1992 kan inte styra vilka arter som ska och inte ska få skydd. Vissa arter som behöver skydd får inget, och en del arter som får skydd behöver det inte längre. Framför allt måste Sverige kunna justera ned antalet vargar på eget territorium om så krävs, utan att EU-byråkrater lägger sig i.

Samtidigt finns det goda skäl att se över djurskyddsreglerna i unionen. I Sverige råder jämförelsevis stränga djurskyddsregler vilket KDU anser är bra, men tyvärr ser det inte ut så överallt i EU. Djurskyddet är reglerat till en miniminivå i EU, men nivån är alldeles för låg. EU borde även ta initiativ till att genomföra insatser mot illegal smuggling av djur som sker i unionen som ett led i att stärka djurskyddet.

KDU vill:

- ❖ Avskaffa jordbruksstödet (CAP).
- ❖ Minska och ställa om regionstödet.
- ❖ Att EU inför gemensamma regler för ursprungsmärkning för fler livsmedel.
- ❖ Uppdatera Art- och habitatdirektivet för att bättre motsvara dagens förutsättningar.
- ❖ Harmonisera och skärpa djurskyddslagstiftningen i EU.

Detaljstyrning

Årtionden av sjunkande förtroendesiffror och lågt valdeltagande har inte lett till nödvändiga förändringar i Bryssel. Detta trots att Storbritannien har lämnat unionen, euroskepticism och populism växer i land efter land. Många medborgare känner ett stort avstånd till unionen och dess institutioner. En stor grupp anser att EU går bortom det som borde vara unionens uppgifter och lägger sig i detaljer i människors liv. KDU anser att det är ett problem som delvis bygger på en verklig beskrivning av situationen. EU har i alltför många fall fokuserat på detaljregleringar i stället för att tackla de stora problemen unionen står inför.

För oss kristdemokrater är subsidiaritetsprincipen vägledande i vår syn på var makten ska ligga. Beslut ska fattas på lägsta möjliga ändamålsenliga nivå. Det är exempelvis inte rimligt att svenska snusprodukter ska hotas av EU eller att rovdjursjakten ska hanteras på europeisk nivå. Däremot är det rimligt att klimat- och miljöproblem till viss del hanteras där.

KDU vill därför öka medlemsstaternas inflytande över lagstiftningsprocessen inom unionen för att värna subsidiaritetsprincipen. Subsidiaritetsprincipen handlar om att beslut ska tas på lägsta mest ändamålsenliga nivå. Principen innebär att man prövar frågor nerifrån och arbetar sig uppåt i en beslutshierarki – från familjen ända vägen upp till EU. I dag är det tänkt att ske genom den så kallade subsidiaritetsprövningen. Den innebär att alla medlemsstaters nationella parlament har rätt att pröva om ett EU-förslag bryter mot subsidiaritetsprincipen. Om en tredjedel av medlemsstaternas parlament finner så, måste EU-kommissionen ompröva sitt förslag. Det är dock en tandlös prövning eftersom kommissionen kan återkomma med ett identiskt förslag. KDU vill därför skärpa prövningen genom att det ska räcka med att en tredjedel av medlemsstaternas parlament finner att ett förslag bryter mot subsidiaritetsprincipen för att förslaget inte ska behandlas vidare. I stället måste EU-kommissionen komma med ett nytt och ändrat förslag. Det blir ett veto för de nationella parlamenten.

KDU anser vidare att unionen i större utsträckning behöver en bredare förankring för att införa nya regler eller lagstiftning. Vi vill därför stärka det europeiska rådet för att säkerställa att hänsyn tas till olika nationella intressen. För att klara av att skydda medlemsstaternas intressen och subsidiaritetsprincipen menar KDU att folket bör få större möjlighet att kunna påverka vilket EU man vill se i framtiden. Därför vill vi införa krav på folkomröstningar varje gång ett nytt större grundfördrag ska ratificeras. Detta för att ge legitimitet till Europaprojektet. De enda som ska kunna besluta att flytta betydande makt från nationell nivå till unionsnivå bör vara medborgarna.

Ytterligare en viktig fråga för att öka EU:s legitimitet är ett större mått av transparens. KDU vill öka möjligheten att hålla enskilda politiker ansvariga för deras beslut. Vi vill avskaffa möjligheten till hemliga omröstningar i Europaparlamentet. Vi vill också ge parlamentet möjlighet att misstroendeförklara enskilda EU-kommissionärer som förbrukat sitt förtroende. Idag är det endast möjligt att initiera en misstroendeförklaring mot kommissionen i sin helhet. EU-domstolen har enligt fördragen tolkningsmonopol på EU:s regler och dess tillämpning.

Det stora problemet är att EU-domstolen i dagsläget endast ska se till unionens bästa och inte till medlemsstaternas eller Europas bästa. Detta har lett till vägledande beslut som fört in EU i en mer översiktlig inriktning. Därför bör EU-domstolens roll och tolkningsprinciper omprövas.

KDU vill:

- ❖ Att subsidiaritetsprincipen ska vara vägledande i EU:s lagstiftningsarbete.
- ❖ Ge de nationella parlamenten möjlighet att dela ut så kallade röda kort som stoppar förslag helt, som ett komplement till dagens system med gula kort.
- ❖ Införa en möjlighet för Europaparlamentet och rådet att misstroendeförklara enskilda EU-kommissionärer och inte enbart kommissionen i sin helhet.
- ❖ Se en ökande öppenhet och transparens inom EU-institutionernas arbete.
- ❖ Avskaffa möjligheten till hemliga omröstningar i Europaparlamentet.
- ❖ Att EU-domstolens roll och tolkningsprinciper omprövas.
- ❖ Att det införs krav på folkomröstningar varje gång större fördragsändringar ska ratificeras.

Minskad budget

KDU anser att EU ska fokusera på samarbetets kärnverksamhet. Detta inkluderar att främja de fyra friheterna, internationell brottsbekämpning och klimatarbete. EU:s budget ska avspegla detta och kan därmed minskas dramatiskt. Detta så att också medlemsavgifterna till EU kan minska och risken för EU-skatter undanröjas.

Sedan Covid-19 pandemin har trenden varit mycket negativ utifrån KDU:s ambition. I ett försök att hantera effekterna av pandemin så genomdrev flera stora medlemsstater NextGenerationEU (NGEU), ett återhämtningspaket omfattande € 750 miljarder. Merparten av NGEU-resurserna går till Faciliteten för återhämtning och resiliens (RRF) där de flesta av medlemsstaterna har valt att investera i grön omställning och digitalisering. Det finns dock goda skäl till att vara tveksam till sådana här gigantiska projekt även om intentionen är god. Den gröna omställningen drivs mest och bäst storskaligt av industrier och företag som ställer om sina produktionskedjor och kapar utsläpp - snarare än offentliga investeringar. De skattemedel som tagits och kommer att tas för att finansiera NGEU och långtidsbudgeten hade kunnat göra större nytta i privat verksamhet både vad gäller digitalisering och grön omställning. Återhämtningspaketet NGEU har i grunden varit en stor förlust för de krafter som motsätter sig ett federalt Europa.

EU lägger idag också stora resurser på arbetsmarknadspolitiska åtgärder både genom de medel som finns i långtidsbudgeten och genom NGEU. Med en budget på omkring € 100 miljarder i långtidsbudgeten så kommer EU genom den Europeiska socialfonden+ att lägga pengar på utbildning, sysselsättning och sociala frågor. Det här är något som KDU menar att EU:s budget inte ska gå till. Dessa projekt är inte bara ineffektiva, de inkräktar dessutom till stor del på medlemsstaternas nationella kompetenser.

Det finns också goda möjligheter att minska EU:s budget genom att se över den gemensamma jordbrukspolitiken (CAP), som utgör cirka 31 procent av EU:s budget. Att EU tillämpar en protektionistisk politik och via subventioner ger europeiska bönder konstgjord andning, drabbar medborgarna genom höga priser på jordbruksvaror. Det drabbar även utvecklingsländerna, vars bönder hindras från att konkurrera på den europeiska marknaden. Som andel av den totala långtidsbudgeten har CAP minskat över tid, men den totala budgeten har å andra sidan ökat kraftigt under samma tidsperiod.

KDU anser att det finns ett stort antal budgetposter som bör justeras och omprioriteras. Exempelvis kan medel som går till sociala projekt omfördelas till EU:s krishanteringsmekanism (rescEU). Vidare hade medel kunnat omfördelas till gränsbevakning samt försvar- och säkerhetsfrågor. Vi önskar dessutom starta en effektiviseringsprocess för att minska resursslöseriet.

Ett första steg i rätt riktning vore att besluta att Europaparlamentet enbart ska ha sitt säte i Bryssel. I dag pågår en flyttkarusell mellan Bryssel och Strasbourg till en kostnad av nästan 1,5 miljarder kronor (2023 års priser) årligen, utan någon som helst nytta. Flytten mellan städerna sker en gång varje månad för att parlamentarikerna ska genomföra en fyra dagar kort session innan det är dags att resa tillbaka till Bryssel. Att Strasbourg blev parlamentets säte är till följd av att

institutionen till en början hyrt in sig i Europarådets parlamentariska församlings plenisal, som är baserat i den franska staden. Allt fler av EU:s institutioner och alltmer av EU:s arbete centraliserades till Bryssel över tid, vilket ledde till att även parlamentet behövde vara verksamhet där. Parlamentsbyggnaden i Bryssel är i praktiken den primära byggnaden och det är också rimligt att parlamentet är verksamhet i samma stad som de flesta andra av unionens institutioner.

Medlemsstater som inte följer de ekonomiska åtaganden de gjort bör också kunna få större sanktioner emot sig. Länderna som åtagit sig kraven för den gemensamma valutan men även andra ekonomiska regler som alla stater är ålagda att följa bör också förväntas göra det. Därför anser KDU att kommissionen bör öka sanktionerna mot de stater som inte följer regelverken men också som medvetet inte implementerat EU-lagstiftning.

Flera röster har genom åren höjts för att EU ska få beskattningsrätt, bland annat i flera svenska partier. Detta bör undvikas till varje pris. En ny politisk nivå som kan ta in skatter kommer att vara dåligt för näringslivet och medborgarna. Det bör i stället råda ekonomiskt ansvarstagande, i synnerhet som det kommer att uppstå ett behov av att skära ner i budgeten efter britternas utträde. De nya inkomstkällor som EU-kommissionen har presenterat i samband med NGEU bör rullas tillbaka som ett led i att minska EU-budgeten.

KDU vill:

- ❖ Att EU inte ska ges beskattningsrätt eller kunna besluta om minimiskatter.
- ❖ Minska medlemsavgiften till EU.
- ❖ Avveckla inkomstkällorna som skapats på grund av NGEU.
- ❖ Stoppa Europaparlamentets flyttkarusell till Strasbourg.
- ❖ Att EU fokuserar på kärnverksamheten.
- ❖ Öka sanktionerna mot medlemsstater som ej följer de gemensamt beslutande regelverken.
- ❖ Omfördela budgetmedel till kris-, gräns-, försvars- och säkerhetsfrågor inom ramen för flerårsbudgeten.

Utvidgning

Under 2000-talet har 13 nya medlemsstater anslutit sig till EU. Att länder och folk som led under kommunismens förtryck nu är en del av en europeisk värdegemenskap ser KDU positivt på. Att fler länder vill delta i samarbetet banar väg för en fredlig och demokratisk utveckling i Europa. I enskilda fall har utvecklingen emellertid skett för snabbt. Utvidgningen måste ske i sådan takt att EU:s stabilitet inte hotas och att unionens institutioner klarar av att hantera det växande antalet medlemsländer. Därför kräver KDU att alla nya medlemsstater inte enbart ska visa att de uppfyller Köpenhamnskriterierna, utan även konvergenskriterierna, innan de kan upptas i unionen. Det kommer ta lång tid innan kandidatländerna på västra Balkan är redo att bli fullvärdiga i unionen. Därför bör EU överväga alternativa, långtgående, samarbetsformer för dessa länder.

Sedan 2009 finns ett etablerat program för samarbete österut: Östliga partnerskapet (EaP). I det alternativa samarbetet finns Ukraina, Moldavien, Belarus, Azerbajdzjan, Armenien och Georgien. Sedan 2021 har Belarus suspenderat sitt medlemskap i samarbetet men KDU anser att det är positivt att EU fortsätter stödja det belarusiska civilsamhället. Det är genom en folkrörelse för demokrati som Belarus kan vända utvecklingen och närma sig väst. EU bör utveckla och stärka det Östliga partnerskapet för att göra det mer kärnfullt än idag. Det är ett viktigt verktyg i arbetet med att stärka demokratin och demokratiska institutioner i länder som närmat sig EU men som inte är redo att ansluta sig till unionen.

Ett land som sökte medlemskap i unionen redan 1987 är Turkiet. Förhandlingar har sedan 2005 pågått för att de ska inkluderas i samarbetet. Utvecklingen i landet har sedan dess inte gått åt rätt håll när det gäller demokratiska fri- och rättigheter. KDU menar därför att ett medlemskap inte är aktuellt för Turkiet. Ett medlemskap är inte tänkbart under en överskådlig framtid och KDU motsätter sig fortsatta förhandlingar med Turkiet. EU borde i stället lägga fokus på att stärka mänskliga rättigheter och en demokratisk utveckling i landet. I det arbetet kan även handel fungera som medel, men EU ska undvika att bygga upp beroenden till Turkiet.

KDU vill:

- ❖ Att EU:s utvidgning ska fortsätta i långsam takt, så att unionens stabilitet kan garanteras.
- ❖ Att EU borde utveckla Östliga partnerskapet.
- ❖ Inte se ett turkiskt medlemskap i EU.
- ❖ Att EU måste jobba aktivt för att stärka de mänskliga rättigheterna i Turkiet.
- ❖ Att Sverige ska verka målinriktat för att Ukraina ska få stöd i arbetet med att uppfylla alla krav för att bli medlemmar i EU.