

SKATTEPOLITISKT MANIFEST



KDU

Inledning.....	3
Skattens roll i samhället	3
Skatt på inkomst.....	4
Platt skatt	4
Inför frivillig sambeskattnig.....	5
Avskaffa värnskatten	5
Frivillig extraskatt	6
Skatt på kapital.....	6
Slopade bolagsskatt.....	6
Reformerad beskattning av personaloptioner	7
Slopade 3:12-regler för småföretag	7
Beskattning av aktier	8
Förändra ränteavdraget	8
Punktskatter	9
Moms på punktskatter	9
Miljöskatter	9
Energiskatter	10
Skatt på alkohol och tobak	10
Skatt på fastigheter	10
Skattereform fler och enklare jobb	11

Inledning

Den kristdemokratiska skattepolitiken bygger på människans och familjens frihet, långsiktigt förvaltarskap och en välfärd som kommer alla till del. För att bygga Sveriges välstånd starkare krävs en skattepolitik som premierar arbete, entreprenörskap, investeringar och sparande. En sådan skattepolitik ska bygga på en stark äganderätt och balans mellan stat och människa. Människor ska därför få behålla merparten av sina inkomster, oavsett om dessa erhållits genom arbete eller genom kapital.

En sund och frihetlig ekonomi ger förutsättningar för människor att bygga upp ett eget kapital och leva på sin egen lön. Sparande är en viktig del av detta för att bygga upp människors och familjers trygghet och självständighet. Därför ska det svenska skattetrycket vara platt och lågt. Det samlade skattetrycket ska sänkas samtidigt som de offentliga utgifterna sänks. Andra skatter på arbete, såsom arbetsgivaravgifter, bör reformeras och sänkas för att minska kostnaden för anställningar och ge fler chansen på arbetsmarknaden, passa morgondagens arbetsmarknad och utöka löneutrymmet för företagen.

En snabbväxande och global ekonomi leder till att skattepolitiken måste ta hänsyn till den internationella konkurrensen. Därför måste inkomstskatterna hållas nere och kapitalskatterna måste därför vara konkurrenskraftiga. Beskattning av inkomster, varor, tjänster, fastigheter, förmögenhet eller andra former av beskattning får inte utgöra ett onödigt angrepp på äganderätten och ska utformas enligt vedertagna skatterättsliga principer som skatt efter bärkraft och likabehandling. Skattesystemet ska även bidra till företagsamhet och främja eget ansvarstagande. Det är dessutom viktigt att skattereglerna utformas enkelt och utan för många särregler för att ge skattesystemet en transparens gentemot medborgare och företagare.

Sammantaget ger den här skattepolitiken förutsättningar för ett starkt och konkurrenskraftigt Sverige i en globaliserad värld, där människors och familjers frihet, arbete och samhällsgemenskap premieras.

Skattens roll i samhället

Skattesystemet är till för att finansiera gemensamma utgifter som välfärd, infrastruktur, försvar och andra basala funktioner i samhället. Oavsett skattetryck står Sverige inför en rad utmaningar. Med en förändrad demografi med åldrande befolkning och ett stort integrationsbehov kommer behovet öka att välja vad skatterna som staten får in ska finansiera. KDU anser att vi har ett ansvar att förvalta våra gemensamma resurser på bästa sätt, både nu och för kommande generationer. Inom ramen för sunda statsfinanser behöver summan av alla skatter gå till ett begränsat urval av funktioner. KDU vill effektivisera och minska statens omfattning.

Det har under en lång tid i Sverige setts som självklart att välfärden fullt ut skall finansieras av skatteintäkter. Under 2008 kom regeringens långtidsutredning fram till att det ökade behovet av vård och omsorg framöver inte kommer att kunna finansieras fullt ut med ett ökat skatteuttag. Mellan åren 2010 till 2035 beräknar SKL, Sveriges kommuner och landsting, att landstingens kostnader för sjukvård kommer att ha ökat med 50 %. Det skulle innebära en nästan lika stor

skattehöjning. Utifrån det faktum att svenskt skattetryck redan är ett av de högsta i världen anser KDU inte att ett ökat skatteuttag är en fungerande väg framåt. Det skulle inte vara bra för landets ekonomi och människors frihet. Ett ökat skatteuttag skulle inte heller fullt ut kunna finansiera framtidens välfärd. En alldeles för stor stat urholkar skatteintäkterna och pengar som skulle gått till en av statens kärnverksamheter, t.ex. försvaret och rättsväsendet, går istället till andra saker.

Ett första steg för att kunna finansiera framtidens välfärd är att minska statens omfattning till att enbart fokusera på kärnverksamhet. De statliga åtagandena har vuxit i omfång med ökade skatteintäkter. Samtidigt är det resursbrist i de mest väsentliga delarna kring sjukvård, rättsväsende och svenskt försvar. Staten måste effektiviseras, myndigheter läggas ned, samt bidrag och åtaganden bantas. Trots det kommer finansieringen av sjukvård att behöva utvecklas. Flera olika finansieringslösningar måste sannolikt utformas med ökad finansiering via försäkringslösningar. Staten ska alltid garantera liv och hälsa och de basala välfärdstjänsterna, medan andra tjänster kan garanteras via privatfinansierade försäkringslösningar. Det väsentliga är att finansieringen framåt är långsiktigt hållbar och inte undergräver kommande generationers välfärd. För att klara framtidens välfärd är det viktigt att vi hittar nya sätt för det som traditionellt varit statens åtagande, där ytterligare skattefinansiering inte är en framkomlig väg.

Skatt på inkomst

Platt skatt

Svenska samhället har från mitten av 1950-talet byggts på allt högre skatter och ett utbrett socialt skyddsnät. Skatten tas ut både direkt och indirekt genom exempelvis löneskatter, arbetsgivaravgifter och moms. Skatter som i slutändan oavsett betalas av varje människa.

Svensk inkomstskatt utgörs av kommunalskatt som tar drygt en tredjedel av lönen. Utöver det är skatteskalen progressiv genom en statlig inkomstskatt, vilket gör att högre lön beskattas med en högre procentsats. Totalt uppgår det totala skattetrycket till över 60 procent år 2016. Den statliga skatten är en straffskatt på högre utbildning, flit och ansvarstagande. På grund av detta slår skatten mot goda värden som vi vill se mer av i samhället. I praktiken gör det också att viss löneökning eller befordran inte lönar sig eftersom marginalskatten tar ut merparten av löneökning. Istället borde alla löntagare beskattas lika, vilket innebär att de statliga marginalskatterna avskaffas. Det är ett rättvist system där alla utgår från samma procentsats.

KDU anser att utöver införandet av en platt skatt så bör skattesatsen även generellt sänkas. Höga skatter minskar människors frihet över sin ekonomi och riskerar i längden att i högre grad göra medborgare beroende av bidrag. När incitamenten att arbeta och bidra till samhället minskar och skillnaden mellan bidrag och lön är liten, gör det att fler väljer bidrag framför lön. Idag finns Alliansens jobbskatteavdrag, som minskar skatten på inkomst av tjänst. Det innebär att privatpersoner som arbetar får en skatterabatt gentemot de som inte jobbar. Det är i sig bra, då det gör det mer lönsamt att arbeta, men det ger också en mycket lång rad av skattesatser, vilket komplicerar till skattesystemet. En låg och platt skatt gör systemet enkelt och

förutsägbart. Målet måste vara att människor så långt det är möjligt ska klara sig utan bidrag. Det ger i längden ökad frihet. Frihet till att själva kontrollera majoriteten av sin inkomst.

Utöver platt skatt på inkomst bör ett utökat grundavdrag på 2,5 prisbelopp införas i syfte för att särskilt stötta de med mindre marginaler. Med det kan fler uppmuntras till arbete istället för att leva på bidrag.

Inför frivillig sambeskattning

Idag finns möjlighet till sambeskattning för gifta par och registrerade partners i flertalet europeiska länder, däribland Tyskland, Belgien och Frankrike. Systemet med hur sambeskattningen är utformad varierar mellan länderna, men med den gemensamma nämnaren att sambeskattning finns för att stärka familjens ekonomi i dessa länder. KDU vill att Sverige ska återinföra den frivilliga sambeskattningen. I den dagliga debatten hörs många gånger ett starkt motstånd mot den frivilliga sambeskattningen. Motståndarna lyfter att det blir mer lönsamt för familjer att avstå från arbete och att det är en kvinnofälla. För oss i KDU är detta märkliga resonemang. Också med frivillig sambeskattning kommer det att löna sig att arbeta. Precis som vi menar att det är upp till föräldrarna att bestämma fördelningen av föräldraledigheten är vi övertygade om att familjer även är kapabla till att besluta hur inkomsten ska beskattas.

Vad frivillig sambeskattning i realiteten innebär är att ett gift par, om de själva önskar, ska kunna beskattas som en enhet med dubbelt grundavdrag och gemensamma brytgränser för den statliga inkomstskatten. Man beskattar då familjens sammanlagda inkomst istället för makarnas inkomst var för sig vilket bli en mer rättvis beskattning av familjen som enhet. På så vis minskar familjens skatt samtidigt som familjeekonomin förbättras i familjer där inkomstskillnader skiljer sig mycket och pensionsgrundande inkomst kan fördelas jämt mellan makarna. Följden skulle bli att många familjer skulle få det lättare att få vardagens ekonomiska pussel att gå ihop. Idag fungerar många familjer redan som en ekonomisk enhet med gemensam ekonomi. Dessutom råder redan idag försörjningsplikt mellan gifta makar i det fall den ena saknar inkomst. Att därför också kunna bestämma om man vill beskattas tillsammans bör vara upp till familjer själva och inte upp till staten. Familjen kan sina förutsättningar betydligt bättre än vad staten kan dem. Av den anledningen vill KDU införa möjligheten till frivillig sambeskattning.

Avskaffa värnskatten

Värnskatt är den extra statliga inkomstskatten på 5 procent som drabbar de med en årsinkomst över 615 700 kronor. Namnet kommer från den tid då skatten infördes, då den ansågs vara en temporär lösning på 90-talets ekonomiska kräftgång. Nu, nästan 30 år senare, har dock värnskatten spelat ut sin roll som statlig budgetregulator. Huvudmålet med skatten har alltid varit att få extra skatteinkomster på bekostnad av de med en månadsinkomst på över 51 300 kronor, vilket i Sverige innebär främst utbildade som läkare, jurister, ekonomer och chefer. För staten innebär det dock mindre än 0,5 % i skatteintäkter. Samtidigt visar modern forskning att en slopad värnskatt inte ger lägre skatteintäkter, eftersom lägre skatt stimulerar till arbete. När skatten på inkomster når en viss hög nivå påverkar den direkt vår vilja att anstränga oss att jobba, vilket minskar antalet arbetade timmar och tillväxten i ekonomin. Med andra ord är

värnskatten en kontraproduktiv, kostsam och symbolpolitisk skatt som särskilt skadar företagets behov av personal med hög kompetens. Därför borde värnskatten avskaffas. Socialistisk missunnsamhet, avundsjuka och jantementalitet ska inte styra utformningen av svensk skattepolitik.

Frivillig extraskatt

Kristdemokratiska ungdomsförbundet vill se en platt och låg skatt. Trots detta har bl.a. flera svenska kändisar uttryckt sin vanda inför det faktum att inte få möjlighet att betala mer i skatt. Genom en lägre skatt kommer människors frihet att öka. Människor kan välja att investera, öka sitt eget sparande, skänka pengar till välgörenhet, med mera. Samtidigt borde det stå människor fritt att betala in mer till staten om de så vill. Ett flexibelt skattesystem som möjliggör denna typ av överföring skulle vara bra för de som känner ett behov att ge bort mer av sina inkomster. Ett särskilt skattekonto för inbetalningar av frivillig extraskatt borde skapas. Till detta konto skall avsändaren kunna välja till vilket ändamål skatten skall användas, till exempel till polismyndigheten. För människor som anser att pengar bättre förvaltas av politiker än av dem själva är ett flexibelt skattesystem med denna sorts möjlighet ett bra sätt att använda sin, genom lägre skatt, ökade inkomst på.

KDU vill:

- att en platt och låg skatt på inkomst införs
- att värnskatten avskaffas
- att arbetsgivaravgifterna och sociala avgifter skrivs ut i lönespecifikationen
- att grundavdraget för lägre inkomster reformeras för att passa arbetsmarknadens behov
- att en frivillig skatt införs för att möjliggöra extraskatt
- att frivillig sambeskattning införs

Skatt på kapital

För att skapa en bra grund för ägande och företagande krävs ett skattesystem som gör det förmånligt att vara ägare av företag. Entreprenörskap och företagande driver ett lands tillväxt och sysselsättning. På en global arbetsmarknad krävs att företag både söker sig hit och kan locka till sig de talanger och den kompetens som behövs för företagets konkurrenskraft. Svenskt företagande består till en majoritet av småföretag och start-ups. Skatt på kapital innefattar bolagsskatt, skatt på incitamentsprogram, beskattning av aktier och utdelningar. För att Sverige ska vara ett konkurrenskraftigt land, där nya företag växer till och där jobb skapas krävs en företagarevänlig skattepolitik på kapital.

Slopad bolagsskatt

Från mitten av 1900-talet hade Sverige en så hög bolagsskatt som 50 procent. Successivt har den sänkts utifrån den globala konkurrensen. Under Alliansregeringens tid 2006-2014 sänktes skatten till 22 procent. Bolagsskatten är en skatt på det värde ett företag producerar och som senare kan komma att återinvesteras. Med skatten förs detta producerade värde ut ur företaget och in till staten, vilket gör att entreprenören får mindre kapital att investera i företaget.

Eftersom vinsten också beskattas när den förs ut av företagets ägare genom utdelning, innebär det att vinster dubbelbeskattas.

Dessutom utgår bolagsskatten bara på genererade vinster och inte förluster. Det innebär att värdeskapande beskattas medan företagsförluster, eller kapitalförstöring, inte beskattas. En konsekvens av detta är att bolag istället skatteplanerar förluster och därmed slipper undan bolagsskatten. Av fördelningsmässiga skäl skapar bolagsskatten också avigsidor. Det är sannolikt så att bolagsskatten betalas av konsumenterna, genom att företagen höjer priserna ut till kund för att kompensera skatten. Av den anledningen är bolagsskatten rättsosäker och odemokratisk, då den uppbärs av andra parter än de som lagstadgat ska betala den. Vinsten borde därför beskattas först när den förs ut ur bolaget, vilket minskar byråkrati och lagstiftning, samtidigt som den bidrar till att öka investeringar och tillväxt i ekonomin. Därför borde målet med bolagsskatten vara att den avskaffas.

Reformerad beskattning av personaloptioner

Företag har i olika skeenden sämre möjlighet att betala ut marknadsmässiga löner. I en sådan miljö krävs möjligheter att locka till sig kompetens med monetära belöningar, som inte är lön. Därför blir möjligheterna att erbjuda delägarskap och senare inkomster genom aktieägarvärde viktigt. Optioner möjliggör lägre lönekostnad för att långsiktigt knyta upp nyckelpersonal. Genom personaloptioner kan anställda få del av företagets utveckling när värdet på dess aktier ökar. I entreprenöriella länder som USA används förmånen flitigt.

I Sverige är personaloptioner ovanligt eftersom att de beskattas som inkomst av tjänst. Det innebär att hela den svenska inkomstskatteskalen används. Personal som får vinst på optionerna kan därmed få betala upp till 60 procent i skatt. I en global konkurrens kan detta leda till svårigheter för företagen att få tag på den bästa kompetensen. Det hämmar entreprenörskap, tillväxten av start-ups och småföretag samt minskar produktiviteten. En annan bieffekt av detta är att de tidiga värdena som skapas i företaget endast kommer de huvudsakliga aktieägarna till del. Personalen mister därmed en viktig möjlighet att få del av den väsentliga delen av förmögenheten som bolaget bygger upp. För att svensk konkurrenskraft ska fortsätta vara stark krävs en förändrad beskattning, från att behandla personaloptionerna som inkomst av tjänst till inkomst av kapital. Det innebär en beskattning på 30 procent, vilket gör att den närmare likställs med vanlig lön och annat aktieäggande.

Slopade 3:12-regler för småföretag

Från företagarens perspektiv är det också viktigt att få del av den vinst som upparbetats i företaget. Idag styrs detta genom beskattningen på utdelningar, som traditionellt kallas 3:12-reglerna. Lagen kom till 1991 i syfte att försämrå möjligheten för mindre företag att få utdelning istället för lön, eftersom lönen beskattades högre. Systemet är krångligt och orättvist. Idag innebär det att små utdelningar på under 2,75 prisbasbelopp beskattas till 20 procent. Därutöver beskattas utdelningen som vanlig tjänsteinkomst, vilket innebär beskattning upp till den högsta marginalsikten på omkring 60 procent. På riktigt stora utdelningar (över 5,2 miljoner) beskattas den istället som inkomst av kapital, vilket innebär 30 procent.

Systemet gör det krångligt och oförmånligt för fåmans- och småföretag att ta ut utdelning. Det är bakvänt eftersom verksamheten ofta är svår att prognostisera under året och företagaren tvingas då hålla nere sin lön för att förhoppningsvis kunna få utdelning vid årets slut. Dessutom missgynnas småföretagare utan anställda. När de ska sälja sina aktier blir det inkomstskatt på en del av vinsten, som de först betalat bolagsskatt på. Den totala skatten kan nästan bli 70 procent för den som har inkomst över brytpunkten för statlig skatt. Företagaren med anställda får istället 41 procent i skatt. Det här är en straffbeskattning av små företag och företagande i allmänhet. Beskattningen innebär att det risktagande som företagande innebär straffas, och minskar incitamenten att starta och bedriva företag. Således premieras löntagare vilket gör att färre startar eget. De kritiserade 3:12-reglerna borde istället avskaffas, till förmån mot en rak beskattning av alla utdelningar, vilket gör dem transparenta och rättvisa oavsett bolagsstorlek.

Beskattning av aktier

Det vanligaste ägarskapet i bolag sker genom att äga aktieandelar. Möjligheten att äga är en viktig princip eftersom det gynnar ansvarstagande och gör det tydligt var makten och beslutskraften sitter. Förvaltarskapet förutsätter att vi tar beslut som förbättrar framtiden och hushåller med de resurser som vi har till del. Eftersom företagen är den värdeskapande kraften i ekonomin krävs att förutsättningarna för ägande görs förmånligt och premieras långsiktighet. Att vara ägare av bolag innebär också att rikedom fördelas på alla dem som blir och är ägare. Beskattningen av aktier har en central funktion eftersom det styr hur attraktivt det är för investerare runt om i världen att investera och äga bolag, således dess aktier, i Sverige. Eftersom kapitalmarknaden är helt globaliserad måste svensk skatt sättas i förhållande till andra länders skattesats. En attraktiv beskattning bidrar till att öka kapitalinflödet i landet, vilket leder till större investeringar och fler jobb.

Förändra ränteavdraget

I Sverige har det sedan lång tid tillbaka varit möjligt för privatpersoner att göra avdrag på sina ränteutgifter. Det innebär i realiteten att landets skattebetalare subventionerar låntagares räntekostnader och leder till att det blir mer gynnsamt att investera i exempelvis bostäder och värdepapper med lånat kapital än med eget kapital. Detta vill KDU förändra. Under 80-talet låg bolåneräntorna i regel en bit över 10 % och under stora delar av 90-talet låg räntorna över 5 %. Ett ränteavdrag på dessa nivåer innebar att personer som tidigare inte fått låna, nu fick möjlighet till detta tack vare att räntekostnaderna kunde kvittas mot arbetsinkomster. Fler personer kunde köpa sin egen bostad. Verkligheten ser dock annorlunda ut idag och med historiska mått mätt har räntan under 2010-talet varit försvinnande låg. Det har också inneburit att ränteavdraget numer knappast kan ses som en bostadspolitisk subvention utan snarare som en årlig "bonus" i deklarationen till personer med höga lån. En bonus vilken betalas av personer utan lån; i regel människor vilka inte äger sitt eget boende. Det är inte ett rättvist system.

Grunden i KDUs skattepolitik är ett rättvist och enkelt skattesystem utan särregler och subventioner. Ett system som bygger på låga men rättvisa skatter för att finansiera statens grundläggande verksamheter. En av dessa grundläggande verksamheter är inte att finansiera skulder.

KDU vill:

- att personaloptioner beskattas som inkomst av kapital
- att 3:12 reglerna avskaffas
- att utdelningar beskattas lika för alla bolag
- att ränteavdraget på kapital avskaffas
- att bolagsskatten slopas
- att det införs en låg och enhetlig moms

Punktskatter

Punktskatter är en form av konsumtionsskatt på enskilda varor och tjänster som av olika orsaker beskattas hårdare än ”vanliga” varor och tjänster. Det finns generellt tre anledningar till förekomsten av punktskatter: att staten ska få in högre skatteintäkter, att staten ska styra konsumtionen av varor den klassificerar som ”sämre” och att användarna av varor och tjänster som leder till ökade samhällsekonomiska kostnader också i högre grad ska betala dessa ökade kostnader. KDU anser att staten inte godtyckligt ska lägga ytterligare skatt på vissa varor enbart i syfte att få in mer pengar till statsbudgeten. Däremot bör staten beskatta sådan konsumtion av varor och tjänster som på olika sätt leder till ökade samhällsekonomiska kostnader, vilket oftast handlar om kostnader för sjukvården.

Moms på punktskatter

Idag tillkommer mervärdesskatt på punktskatter vilket innebär att utöver det grundpris som är basen för en varas mervärdesskatt, läggs även moms på punktskatten. Det leder till att punktbeskattade varor får än hårdare beskattning och att vi betalar skatt på skatt. Varor och tjänster borde som princip inte beskattas två gånger, vilket blir konsekvensen av ett skattesystem av detta slag. Mervärdesskatt är i grunden en konsumtionsskatt på det mervärde som tillkommer i varje produktionsled. Att skatt därmed anses vara ett mervärde och därför beläggs med moms är inte rimligt.

Miljöskatter

Miljöskatter är de punktskatter som tas ut på exempelvis transporter (fordonsskatt och vägavgifter), koldioxidskatt på bränslen och liknande. Sverige ligger med internationella jämförelser mycket högt upp på listan över länder med höga miljöskatter. Ett avskaffande av moms på punktskatter, likt KDU:s förslag ovan, leder dock indirekt till att miljöskatterna i Sverige sänks. En viktig aspekt att ta i beaktande angående miljöskatter är de olika förutsättningarna som finns runtom i landet. Idag slår miljöskatterna på transportmedel hårt mot landsbygden där bil och lastbil är förutsättningar för att människor ska få ihop sin vardag. En sänkning likt KDU:s förslag underlättar därför för dessa människor. Samtidigt är det viktigt att miljöskatterna, precis som övriga punktskatter, speglar de samhällsekonomiska kostnaderna. På så vis är det exempelvis rimligt att en miljövänlig bil har lägre skatt än en mindre miljövänlig bil. Skatter som åläggs bilar och andra motorfordon bör i första hand ligga på bränslet. Detta då skatten bör bero på hur mycket fordonet används, och exempelvis årlig fordonsskatt även drabbar entusiastfordon som används mycket lite.

Energiskatter

Energiskatt genererar högst skatteintäkter, under 2015 hela 40,7 miljarder kronor. Hälften av dessa är skatt på elektrisk kraft och resterande delar är energiskatt på drivmedel (bensinskatt består delvis av energiskatt och koldioxidskatt samt moms på dessa) och energiskatt på oljeprodukter. Skatten på el tas ut på all elektricitet producenten producerar oavsett hur elektriciteten har utvunnits. Vissa kommuner i norra Sverige har dock reducerad energiskatt och vissa industrier har kraftigt reducerad energiskatt.

Energiskatten borde ta hänsyn till hur elen har producerats. Uppgifter från branschorganisationen Svensk Energi visar att hela 98 % av svensk elproduktion kommer från produktion som släpper ut låga halter av koldioxid, framförallt vattenkraft, kärnkraft, kraftvärme och vindkraft. Det gör att nivån på elskatten idag inte speglar nivån på de samhällsekonomiska kostnaderna som elproduktionen bidrar till. Energiskatten på elektricitet med låg miljöpåverkan bör därmed sänkas kraftigt.

Skatt på alkohol och tobak

Alkoholens skadeverkningar är till skillnad från arbete en kostnad för samhället, både rent materiellt, men också genom det mänskliga lidande som i vissa fall förekommer kopplat till alkoholanvändande. Alkoholrelaterade skador och sjukdomar leder till ökade kostnader för vården. Kriminalitet relaterad till alkoholpåverkan leder till ökade kostnader för polis och rättsväsende. Tusentals barn far varje dag illa på grund av skadlig alkoholkonsumtion hos föräldrarna. Det är därför rimligt att denna kostnad på något vis kompenseras.

På samma vis som alkoholkonsumtion, kan tobaksanvändande leda till skador som i förlängningen belastar framförallt sjukvården. Rökning av tobak leder dessutom till att även omgivningen hos användarna riskerar skador i form av passiv rökning. På grund av detta är det rimligt att den här typen av konsumtion beskattas med punktskatter. Det är dock viktigt att dessa i högre grad speglar skadeverkningarna, vilket innebär att skatten på snus bör vara lägre än skatten på rökning.

KDU vill:

- att momsen på punktskatter avskaffas
- att energiskatten på elektricitet producerad med låg miljöpåverkan, såsom exempelvis kärnkraft, vattenkraft och vindkraft, kraftigt sänks.
- att miljöskatter, liksom övriga punktskatter, främst ska spegla de samhällsekonomiska kostnaderna.
- att alkohol och tobak beskattas med särskilda punktskatter

Skatt på fastigheter

Sverige har idag en stor bostadsbrist. Detta märks bland annat på ett stort behov av bostäder inom tätbefolkade områden, långa bostadsköer för studenter och de höga bostadspriserna i storstäderna. Det huvudsakliga problemet som lyfts fram handlar om den beskattning som sker

på fastigheter. Sverige har bland de högsta skatterna på fastigheter. Detta är problematiskt både principiellt och ur marknadssynpunkt.

Under Alliansregeringen avskaffades den statliga fastighetsskatten. Fastighetsskatten innebar att många som ägt bostaden länge, eller ärvt den, hamnade i ekonomiska problem då skatten skulle erläggas varje år och enbart baserades på taxeringsvärdet av fastigheten, inte på inkomst eller tillgängligt kapital. Det här ledde till att människor tvingades flytta från hus och hem. Den statliga fastighetsskatten ersattes med en årlig kommunal fastighetsavgift med ett maxtak på 7412 kr per år. Fastighetsavgiften innebär att skatten sänktes jämfört med tidigare system, vilket underlättar ekonomiskt för fastighetsägaren. Reformen har dock inte löst problemet med en dålig rörlighet på marknaden, eftersom de väsentliga skatterna vid försäljning och byte av bostäder är kvar.

En av de skatter som berör medborgare mest är skatten på kapitalvinst, eller flyttskatt, för bostäder. Denna innebär att vid försäljning betalar man 22 procent av vinsten i skatt. Sverige har dessutom en evig flyttskatt, vilket innebär att vinsten på en bostad som går i arv beskattas utifrån priset vid ursprungsköpet. För den enskilde kan det bli en stor ekonomisk belastning att betala den upplupna skatten på något som köptes av någon annan för länge sedan. Att bo kvar är det enda sättet att undvika beskattningen, vilket skapar inlåsnings effekter på marknaden. En lägre och tidsbegränsad flyttskatt skulle leda till att rörligheten på bostadsmarknaden ökar. Flyttskatten bör utgå efter fem år som ägare till bostaden, eller ges uppskov ifall vinsten används till ett nytt bostadsköp.

Ägande av bostad beskattas också vid införskaffandet av fastigheten, vilket kallas för stämpelskatt eller lagfartsavgift. Den ligger på 1,5% av köpeskillingen eller taxeringsvärdet för privatpersoner och på 4,5% för företag eller andra organisationer. Stämpelskatten är också godtycklig. Den är direkt kopplad till ett beteende, att man flyttar och tas därför inte ut på inkomst, förmögenhet eller konsumtion, vilket är det vanliga. I praktiken får det konsekvensen att de som flyttar ofta, och därmed anpassar sig efter boendebehov, beskattas högre än den som bor kvar, i en ofta för stor lägenhet. Eftersom rörligheten på bostadsmarknaden är viktig borde stämpelskatten avskaffas.

KDU vill:

- att reavinstskatten sänks och utgår vid ägande av en bostad i mer än fem år eller om vinsten används till köp av en ny bostad
- att stämpelskatten avskaffas

Skattereform fler och enklare jobb

Många av de enkla vardagsjobben har försvunnit. Enkla jobb i tjänstesektorn, som hushållsnära tjänster, har konsekvent minskat sedan 1950 talet efter att Socialdemokraterna kraftigt höjde arbetsgivaravgifterna. Idag har Sverige bland de högsta arbetsgivaravgifterna i Europa och den kraftigt växande kostnaden har slagit undan benen på sektorn som nu är liten jämfört med

många jämförbara länder. Fler vardagsjobb har potential att växa fram inom tjänstesektorn. Sveriges höga arbetsgivaravgifter är en våt filt över sektorn.

Den sänkta arbetsgivaravgiften för unga, som Alliansregeringen införde 2007, togs dessutom bort av den Socialdemokratiska regeringen 2015. Detta beräknas få skadliga effekter på arbetslösheten bland unga, där fler jobb försvinner än som tillkom under reformen. För mindre företag blir arbetsgivaravgiften extra påtagliga, vilket hämmar företagare från att anställa fler. Eftersom fyra av fem jobb skapas i små och medelstora företag, är lägre kostnader för dessa företag viktigt.

Sverige behöver en skattereform för tjänsteföretag som gör att fler har råd att få hjälp i hemmet, fler vardagsjobb skapas och färre hamnar i långvarigt utanförskap. För att förbättra tjänsteföretagens framväxt borde en sänkt arbetsgivaravgift införas. Sänkt arbetsgivaravgift är viktigt eftersom företagen är personalintensiva. De minsta företagen, med under 5 anställda, undantas från arbetsgivaravgiften i syfte att ge incitament för mindre företag att anställa flera och växa sig starka. Med en progressiv skala ges förutsättningar för fler enkla och viktiga jobb i tjänstesektorn.

KDU vill:

- att arbetsgivaravgiften för de första fem anställda slopas
- att arbetsgivaravgiften för de fem nästa anställda, upp till 10 anställda, halveras
- att arbetsgivaravgiften sänks till under genomsnittet för OECD