

1. KDU - realistiska europavänner

1.1. *De fyra friheterna i fokus*

Vi kristdemokrater är positiva till den europatanken, som utgör grunden till EU. Europatanken bygger på ett öppet och fritt Europa, där nationsgränserna inte utgör hinder i människors vardag. Vidare bygger europatanken på ett enat Europa där det råder fred och där länderna respekterar varandras nationella olikheter. Kortfattat utgör frihandel och fri rörlighet grunden för europatanken. I EG-fördraget stadgas om fri rörlighet för människor, kapital, varor och tjänster.

Frihandel och fri rörlighet för med sig många goda saker. Det är bland annat en väldigt bra grund för samarbete, länder som har och respekterar frihandelsavtal med varandra hamnar sällan eller aldrig i konflikt. Frihandel leder till effektivitet och är även en bra grund för fattiga länder att öka sina intäkter och bli rikare.

Vi anser att EU ska hålla sig till kärnverksamheten och inte sväva ut och ta makt i anspråk inom områden där EU saknar såväl kompetens som effektivitet. Hur medlemsländerna bygger upp sina socialförsäkringssystem och sin arbetsrätt är exempel på områden där EU på senare år har gjort anspråk på att styra. Detta är exempel på beteende som vi vänder oss emot.

EU:s gemensamma jordbrukspolitik (CAP) är ett annat exempel på där EU styr snett. CAP bygger upp höga tullmurar mot länder utanför EU, vilket går rakt emot tanken på frihandel och fri rörlighet. EU vägrar att acceptera att fattiga länder kan bedriva jordbruk mera effektivt än EU-länderna. Istället för att handla med fattiga länder och på så sätt hjälpa dem att bli rikare så straffar EU dem genom att lägga europeiska skattepengar på att subsidiära europeiskt jordbruk, så att EU-länder kan fortsätta att handla med EU-länder och så att fattiga länder hålls kvar i fattigdom.

Vi vill se ett annat EU, ett EU utan maktlystenhet, ett EU som hjälper fattiga länder ur fattigdomen – ett EU med de fyra friheterna i fokus!

1.2. *Subsidiaritet*

Vi vill att EU ska vara ett mellanstatligt samarbete, inte ett överstatligt organ som styr medlemsstater ovanifrån. Subsidiaritetsprincipens mål är att garantera att samhället byggs nedifrån och upp. Bara i de fall där en gemenskap inte på ett ändamålsenligt sätt kan sköta en uppgift ska makten flyttas till en högre nivå. I de fall en överordnad gemenskap vill överta en uppgift måste denna visa att uppgiften endast kan skötas ändamålsenligt på en högre nivå. Om den överordnade gemenskapen skulle överta en uppgift trots att så inte är fallet är detta att anse som en kränkning av den underordnade gemenskapens rätt.

Subsidiaritetsprincipen är en av grundpelarna i den kristdemokratiska ideologin. Vi kristdemokrater kommer alltså att i alla väder försvara och arbeta för subsidiariteten. Vi tycker därför att det är glädjande att subsidiaritetsprincipen enligt EG-fördragets artikel 5 ska utgöra grunden för maktindelningen inom EU. Vi tycker däremot inte att det är glädjande att EU gång efter annan gör avsteg ifrån subsidiaritetsprincipen.

Att EU gång efter annan inför detaljregleringar och styr medlemsstaterna inom områden där EU inte mera ändamålsenligt kan fatta beslut är tydliga tecken på att EU är allt mer maktlystet och allt mindre subsidiärt.

Vi kristdemokrater måste bekämpa dessa tendenser och arbeta för ett EU som bara arbetar med frågor där den mellanstatliga nivån är den mest effektiva.

1.3. Institutionell konkurrens

Om EU fokuserar på de fyra friheterna och inte detaljstyr så ges medlemsländerna möjlighet att själva prioritera och utvecklas. Det ger i förlängningen medlemsländerna möjligheten att lära av varandra. Ett EU där medlemsstater lär av varandra och tar efter de mest effektiva lösningarna kommer att vara ett framgångsrikt EU.

På senare tid har vi sett dock hur medlemsstaternas möjlighet att hitta sina egna prioriteringar och sina egna lösningar ständigt har inskränkts av EU. Detta är oroväckande av flera skäl. Dels är det oroväckande ur demokratisk synvinkel – makten flyttas längre och längre ifrån folket. Det är också oroväckande för EU och EU:s medlemsstaters framtid – olika medlemsstater ser olika ut, det finns inte en lösning som fungerar universellt. Om medlemsstaterna på område efter område tvingas att likrikta sina lösningar så försvinner uppfinningsrikedomen och möjligheten att lära av varandra. Då stagnerar också utvecklingen.

Vi vill se ett EU som fokuserar på kärnverksamheten – ett EU där utvecklingen drivs framåt genom att länder lär av varandra.

2. Centrala frågor för nästa mandatperiod

2.1. Enhet genom mångfald

Under drygt 50 år med EU har olika medlemsstaters ekonomiska system utvecklas genom nationella politiska prioriteringar. EU har skapat ramverket och förhindrat lagstiftning som är protektionistisk eller på annat sätt direkt skadlig för andra medlemmar inom EU. Men därutöver har varje land getts möjlighet att prioritera mellan höga eller låga skatter, stor eller liten offentlig sektor och långtgående arbetsmarknadslagstiftning eller en mer lätttrölig arbetsmarknad. Vi kan tycka bättre eller sämre om hur olika länder valt att prioritera men ur möjligheten att välja olika har det vuxit fram ett starkt EU där medlemsländerna kunnat lära av varandras misstag och framgångar. Det har vuxit fram ett framgångsrikt EU där enhet skapas genom mångfald.

Det är därför ytterst oroande att se hur EU håller på att utvecklas mot ett mer federalt samarbete där institutionell konkurrens mellan olika medlemsstater ersätts med förslag såsom gemensamma EU-skatter, minimibeskattning, max/minimipriser och gemensamma regler på arbetsmarknaden.

Vi måste välkomna att vissa länder även framöver väljer att prioritera annorlunda, frågeställningen har i synnerhet aktualiserats av utvidgningarna som skett under de senaste åren. Under perioden då EU: medlemsländer gick från att vara 15 till att vara 27 förändrades förutsättningarna och i

viss mån även spelreglerna. Den inre marknaden som tidigare kännetecknades av någon form av homogenitet är idag väsentligt annorlunda. Fler av de nya medlemsländernas ekonomier är, sett till BNI/capita, betydligt sämre än de gamla medlemsländernas. För att kunna komma ikapp måste de hitta nya sätt att konkurrera, flera av de nya medlemsländerna har på ett väldigt framgångsrikt sätt lyckas attrahera både kompetens och företag genom avsevärt lägre skatter.

På lång sikt gynnar det alla, de fattigare länderna ges möjlighet att höja sin levnadsstandard och bygga ut den offentliga sektorn samtidigt som europeiska konsumenter kan köpa billigare produkter. På kort sikt drabbas naturligtvis de företag och anställda som konkurreras ut på andra marknader. Dessvärre tenderar politiker att inte tänka långsiktigt utan ropar på lagar och EU-regleringar för att förhindra denna utveckling.

KDU motsätter sig därför varje ambition att inskränka på medlemsländernas egen kompetens inom de områden som rör grundläggande ekonomiska och sociala frågor. Vi måste även fortsättningsvis motarbeta varje försök till "enhet genom likriktning" och istället försvara deisen om just "enhet genom mångfald".

KDU vill:

- inte ha någon EU-skatt eller minimiskatter beslutade av EU.
- inte att arbetsmarknadspolitik och socialpolitik ska likriktas genom EU-beslut.

2.2. Grundlagen

EU ska bygga på samarbete och inte vara autonomt. Därför ska EU heller inte ha en grundlag. Men att EU har en grundläggande stadga är i sig inget vi vänder oss emot, tvärtom. Vi vill ha ett dokument som tydligt definierar EU:s verksamhet. EU är idag en växande organisation som gör anspråk på beslutanderätt inom fler och fler områden. Ett bra sätt att råda bot på denna utveckling är att anta en stadga som tydligt definierar EU:s kompetensområde och som lika tydligt stadgar att EU inte har någon som helst beslutanderätt utanför detta kompetensområde. Vi vill att en EU-stadga ska definiera taket på EU:s åtagande, inte golvet.

Vi vill ha en stadga som, i enlighet med subsidiaritetsprincipen, stipulerar vad EU ska ha makt över. Frågor utanför stadgan ska EU få besluta om först när medlemsstaterna lämnar beslutanderätten till EU. På så sätt kan EU:s makt tydligt definieras, utan att medlemsstaterna bakbinds om de vill flytta upp beslut till EU-nivå. Förslaget till grundlag fungerar precis tvärtom, det definierar vad EU minst ska besluta om och flyttar mer beslutandemakt längre ifrån folket. Detta är något som vi starkt vänder oss emot.

Ett exempel på regler som inte hör hemma i ett dokument som ska utgöra grunden och formerna för EU:s arbete är den sociala rättighetskatalog som ingår i det liggande förslaget. Mänskliga rättigheter och sociala rättigheter ska upprätthållas på andra nivåer. Den internationella folkrätten och dess internationella domstol i Haag finns till för att upprätthålla de mänskliga rättigheterna. Befintlig folkrätt lägger ett bra golv i detta avseende. Människors sociala rättigheter beslutas om och upprätthålls bäst på nationell nivå. Att på EU-nivå ställa socialpolitiska krav låser bara in medlemsstater och hämmar den institutionella konkurrensen.

Vi välkomnar Irlands nej i folkomröstningen. Eftersom förslaget till grundlag är tänkt att utgöra EU:s grund framöver så ser vi det som självklart att alla medlemsstaterna ska acceptera dokumentet. Med hänsyn till att Irlands folk har sagt nej till förslaget i dess nuvarande form skulle det vara högst odemokratiskt att driva igenom det. Vi kommer att motsätta oss varje försök att implementera EU-grundlagen i dess nuvarande form.

KDU vill:

- inte att den nya grundlagen ska implementeras.
- ha en EU-stadga som definierar taket på EU:s makt, inte golvet.
- ha en EU-stadga utan rättighetskatalog.

2.3. Eurorealism

Utifrån ett marknadsekonomiskt synsätt står det tämligen klart att politiker inte ska försöka bestämma priset på olika produkter. Detsamma gäller valutor. Den bästa garanten för att politiker för en ansvarsfull politik är en flytande växelkurs, eftersom marknaden reagerar momentant ifall folkvalda försöker genomdriva förslag som saknar ekonomiskt utrymme. Ingår man i ett valutasamarbete med bunden växelkurs saknas incitament för att ta eget ansvar, eftersom alla deltagare i samarbetet tvingas dela på kostnaderna av en misslyckad politik.

Sveriges val att stå utanför har inneburit att räntan varit lägre än inom euro-zonen och de senaste årens tillväxt i Sverige har varit markant högre än de andra medlemsländernas. EMU-utredningen (Calmfors, SOU 1996:158) föreslog att Sverige skulle "vänta och se" och i efterhand har det visat sig vara ett väldigt bra val även inför framtiden. Med sviktande ekonomi i en rad euroländer har det svenska ställningstagandet till och med visat sig vara än mer relevant idag än vad det var 1996 när utredningen skrevs.

KDU anser därför att Sverige bör avvakta med att gå med i valutasamarbetet och tar bestämt avstånd ifrån ett medlemskap utan att ny folkomröstning genomförs.

KDU vill:

- att Sverige står utanför det tredje steget i valutasamarbetet, åtminstone fram till dess att en ny folkomröstning har hållits i frågan.

2.4. Miljö

Vi måste ta ett långsiktigt hänsynstagande till naturen, syftande till att ge bästa möjliga levnadsvillkor både för nuvarande generationer och kommande. Vi unga kristdemokrater vill därför ta ansvar för de globala ödesfrågorna om klimat, vatten och livsmedelsförsörjning och arbeta mot resursslöseri på alla plan och istället satsa på återvinning och kretsloppstänkande. Att köra så länge tygen håller är ingen framkomlig väg enligt vår ideologi. Att pumpa upp och förbruka ändliga resurser såsom olja och lämna kommande generationer dessa förutan, utan att samtidigt satsa på förnybara alternativ, är inte att ta förvaltaransvar.

Det klimatpolitiska samarbetet på Europainivå är något som Sverige måste prioritera. Utfasning av fossilbränslen i såväl energiproduktionen som transportsektorn, begränsning av metanavgång och

åtgärder för att öka kolbindningen bör vara givna mål. För att uppnå dessa krävs ingrepp i energisystemet, kommunikationerna, jord- och skogsbruket och inte minst hur skatter och avgifter utformas som arbetsredskap för att styra bort från fossilbränsleanvändning.

De senaste decenniernas ökade rörlighet i västvärlden har medfört ökade miljöutsläpp och bidragit till miljöförstöringen. Vägtrafiken står för en avsevärd del av utsläppen. Vi vill därför se en politik som uppmuntrar till produktion av bilar som drivs av renare bränslen. Vi vill också ha en politik som uppmuntrar till kraftigt förbättrade system för kollektivt resande, till exempel höghastighetståg. Det är viktigt att marknaden får långsiktiga och förutsebara spelregler att rätta sig efter för att kunna ta fram de nya produkter. Också inom EU krävs satsningar på alternativ teknik och forskning kring hållbar energiproduktion. Om inte vi går före och skapar ny teknik så kommer utvecklingsländerna att använda gammal teknik och fortsätta belasta miljön under lång tid framöver. Ett annat exempel på hur EU kan påverka miljön positivt är att stoppa flyttkarusellen som pågår då parlamentets verksamhets flyttas mellan Bryssel och Strasbourg.

Genom att använda sig av överlåtbara utsläppsrätter kan man se till att man begränsar utsläppen till en maxnivå och att minskningen av utsläppen sker så kostnadseffektivt som möjligt. Principen är att man fastställer utsläppsrätter. Detta innebär att man fastställer en viss mängd tillåtet miljöfarligt utsläpp inom ett visst område. Man låter sedan företagen inom området köpa så många utsläppsrätter de tycker sig behöva, av de tillgängliga. Då har man att välja på att antingen i konkurrens med andra företag söka få tillgång till en utsläppsrätt eller att skapa miljövänligare processer. Genom att successivt minska tillgången på utsläppsrätter sätts press på företagen att använda sig av en mer miljövänlig produktion. KDU anser att det system som finns i EU idag bör innefatta även flyget och att det därmed bildas en gemensam marknad för alla koldioxidutsläpp.

Sverige kan inte ensamt ha hårda miljökrav vid offentlig upphandling, utan konkurrensneutraliteten och effektiviteten gör sådana nödvändiga inom hela EU. EU betalar idag ut stora subventioner till kraftverk drivna av fossilbränslen. Dessa subventioner måste bort. Det går inte att predika klimatstrategiskt evangelium och samtidigt hålla kolkraftverk under armarna. KDU anser även att det svenska systemet med pant bör införas på europainivå.

Utfiskningen har under en lång tid varit Europas befolknings gemensamma tragedi. Trots varningar om farligt låga nivåer har beslutsfattarna inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att rädda fisken från utplåning. Idag har vi en global fiskeflotta med en kapacitet som är 2,5 gånger större än hållbart, det innebär att vi förbrukar istället för brukar de gemensamma resurserna. KDU anser att dagens dåligt fungerande fiskerireglemente bör ersättas med individuella kvoter för fiskarna. På så sätt skapar man ett system med ägarrätter där fiskarens incitament till överfiske försvinner. Samtidigt måste medlemsländerna följa den vetenskapliga rådgivningen och inte som tidigare sätta kvoterna på en alldeles för hög nivå.

KDU vill:

- att det inom EU skapas en marknad för all utsläppshandel, inte flera.
- att fiskepolitiken inom EU reformeras till förmån för äganderättsbaserade system.
- att EU:s fiskekvotssystem ses över.
- att Europaparlamentets verksamhets förläggas till enbart Bryssel

2.5. Brottsbekämpning

KDU vill att EU enbart ska ägna sig åt politikområden man bäst kan behandla på mellanstatlig nivå. Gränsöverskridande problem kräver gränsöverskridande lösningar. Till följd av öppnare gränser har även brottsligheten blivit mer gränsöverskridande och länder som tidigare var trygga påverkas idag i allt större grad av internationella ligor, maffior och brottsyndikat. Sverige är inget undantag.

Att arbeta mot brottslighet är en människovärdesfråga. Vid varje brott finns ett brottsoffer och en kränkning av människovärdet på ett eller annat sätt.

KDU anser därför att EU bör stärka sina insatser mot den gränsöverskridande brottsligheten. Medlemsstaterna måste samarbeta mer, tillsammans verka för skärpta straff, förstärka gränsbevakningen runt EU, stärka tull/polis/gränsbevakning inom EU och arbeta emot extremism och terrorism.

Nationalstaterna måste även fortsättningsvis ha det primära ansvaret för att bekämpa kriminaliteten inom sina nationsgränser, men det polisiära samarbetet måste effektiviseras genom smidigare informationsutbyte mellan polis, åklagare och andra brottsbekämpande myndigheter.

Genom att EU fokuserar på kärnverksamheterna istället för att lägga resurser på att ovanifrån detaljreglera medlemsstater frigörs resurser som istället kan satsas på gränsöverskridande brottsbekämpning.

Terrorism

Det finns många åsikter om vad terrorism är, vad som orsakar den och hur den bäst bekämpas. Ett är dock säkert: det finns ingen ursäkt för den. Terrorism och de som använder sig av den måste utan reservationer fördömas i alla lägen. Terrorismen kan inte hanteras utan ökat internationellt samarbete, mellan såväl nationella underrättelsetjänster som olika säkerhetspolitiska organ.

Självklart är det viktigt att bekämpa terrorismen på en tidig nivå genom insatser för att stärka utbildning, integration och tillväxt i medlemsländerna. Viktigt i det förebyggande arbetet är att EU samarbetar med de länder utanför Europa där en stor grogrund för rekrytering till terrorism finns.

Det är viktigt att intensifiera informationsutbytet med länder utanför unionen, såväl som att stärka det praktiska polisiära arbetet samt att öka tullsamarbetet.

När det gäller terrorism kan inte religionsaspekten ignoreras. Enbart fattigdom och brist på demokrati leder inte till terrorism. EU bör därför stödja insatser som syftar till religions- och kulturdialog, verka för integration genom arbete och handel, verka för ökad assimilering av invandrare genom att i Europa promovera europeiska värden som demokrati, jämställdhet, mänskliga rättigheter. Kampen mot terrorism är ofullständig utan en kamp om idéer. Det vill säga de idéer som terrorismens entreprenörer använder för att rättfärdiga terrorismen och manipulera människor till att stödja eller utföra terrorattentat.

Det krävs även ökad samträning av brottsbekämpare från olika länder samt omfattande insatser för att stoppa de finansiella flöden som finansierar den internationella terrorismen. Det finns idag en EU-gemensam lista över terrororganisationer, den är ett viktigt instrument bland annat för att kunna strypa ekonomiska flöden till stöd för terrorism. Det är däremot viktigt att beslut om vilka organisationer som skall finnas med på listan tas av EU:s utrikes- eller justitieministrar, och inte första bästa ministerråd som det görs idag.

Trafficking och droger

Handel med människor som exploateras i olika syften är slaveri. Kampen mot trafficking och människohandel måste få en högre prioritet inom ramen för EU-samarbetet. Lagstiftningen måste skärpas, liksom polisens, tullens och kustbevakningens resurser och prioriteringar. Därutöver måste samarbetet med det civila samhället och frivilligorganisationer förbättras, både inom EU och i ursprungsländerna utanför unionen.

Det är viktigt att uppmärksamma sambandet mellan prostitution och människohandel som ett viktigt led i att minska antalet offer. Även kopplingar till pedofili behöver uppmärksammas. I Sverige finns det idag ett förbud mot innehav och spridning av barnpornografi. Inom EU kan vi även ta krafttag mot denna gränsöverskridande brottslighet genom att arbeta för att slå sönder de internationella pedofilnätverken.

Droghandeln är inte ett enskilt fenomen skilt från annan kriminell verksamhet. Den är i själva verket nära sammanlänkad med prostitution, människosmuggling, vapenhandel och smuggling av massförstörelsevapen.

KDU vill:

- att samarbetet med bekämpning av internationell brottslighet, exempelvis trafficking och smuggling av droger och vapen, intensifieras
- att polis och tull ges ökade resurser och ökade befogenheter

2.6. CAP

CAP står för Common Agricultural Policy, dvs gemensam jordbrukspolitik. Denna politik står både för c:a 40% av EU:s totala budget och samtidigt för ett av de mest flagranta problemen i dagens EU. Systemet skapades som en kompensation för att EU:s regler inte tillåter medlemsstaterna att ge eget stöd till det inhemska jordbruket. Ett fel blir dock inte mindre för att det genomförs i samarbete, och protektionism är fel.

Systemet innebär att EU:s invånare måste betala skatt för att mat ska produceras som de inte efterfrågar, samt för att hindra länder i omvärlden från att kunna konkurrera i unionen. Det medför att vi betalar stora belopp i skatt för att se till att vår egen mat blir dyrare, allt för att jordbrukare inom EU inte ska riskera att få byta jobb om ingen är intresserad av deras varor.

Problemen stannar tyvärr inte heller vid gränsen, protektionism skadar även våra grannar, och för matvaror slår den extra hårt. CAP slår effektivt ut jordbruk och matproducenter i nordafrika genom att dumpa mängder av överskottsmat till extremt låga priser, så att de inhemska jordbruket inte kan konkurrera. Efter att vi på detta sätt har tagit försörjningen ifrån stora grupper människor så

har vi samtidigt gjort deras överlevnad beroende av hur mycket jordbruksöverskott som EU råkar ha för närvarande, något som kan skapa svält.

Protektionism drabbar alla inblandade parter, EU:s invånare såväl som våra fattiga grannländer, och detta gäller även inom jordbrukssektorn. Inom EU talas det stolt om den fria rörligheten, frågan är bara när den ska få gälla även de som har det sämre än oss själva. Är det värt att hålla människor kvar i fattigdom och orsaka svält, för att några få ska slippa anpassa sig efter efterfrågan? Svaret är ett givet nej, och CAP måste bort så snart som möjligt.

KDU vill:

- att CAP slopas omedelbart.

2.7. Hederlighet och ansvarstagande, inte detaljreglering

Det är vår övertygelse att vi behöver ett samhälle där hederlighet och god etik lönar sig. Vi kan inte avsäga oss det ansvar vi har mot vår omgivning och våra medmänniskor. Istället för att betona det ansvaret går vi mot en utveckling av mer detaljreglering och en allt komplexare lagstiftning. Vill vi undvika denna detaljreglering måste vi uppmuntra hederligheten och det personliga ansvarstagandet. Vi måste våga stå upp mot den ökande korruptionen, mot maktmissbruk och bedrägerier.

Vi vill skapa ett allt tydligare ansvarsutkrävande inom EU där det blir omöjligt att gömma sig bakom en väldig byråkrati. Varje politiker och tjänsteman inom EU som uppträder oetiskt skadar medborgarnas förtroende och respekt för våra gemensamma normer och värderingar. Detta gör öppenhet och insyn väldigt viktigt. Det ska inte gå att enkelt komma undan med korruption och maktmissbruk för att medborgare och media inte får veta vad som händer i förvaltningen

Det senaste seklet har vi sett en allt ökande medial rapportering kring den egoism och brist på etik som ibland gör sig gällande inom näringslivet. Det är viktigt att poängtera att även företagen har ett ansvar för sin omgivning och sina medmänniskor. Etiken kan aldrig betraktas som en avskild del av samhället, utan måste vara en del av varje dimension av samhället. Eftersom företagen är en del av samhället har de ett ansvar. Dagens globaliserade värld har skapat en större makt och ett större inflytande för stora multinationella företag. Med den positionen följer även ett ökat ansvar i frågor som t.ex. Korruptionsbekämpning, miljöförstöring och mänskliga rättigheter. Vi bör därför satsa på ett samarbete mellan företagen och EU för att skapa etiska uppförandekoder.

KDU vill:

- att EU inleder ett samarbete med företagen för att skapa etiska uppförandekoder.
- att större möjligheter till insyn i EU:s förvaltning och politiska instanser ges, så att korruption kan stävjas.

2.8. Bistånd och U-landshjälp

Fri och oreglerad handel skapar välstånd och bekämpar fattigdomen. Globalisering och marknadsekonomiska reformer har lett till att den extrema fattigdomen minskat med en halv miljard människor, trots en explosiv befolkningsökning, sedan 1980. Andelen fattiga har mer än halverats och de senaste fem åren har antalet minskat med mer än 76000 -personer varje dag, enligt Världsbanken.

Inget land har lyfts ut fattigdom med hjälp endast av bistånd. Men många är de länder som lyfts ur fattigdom med hjälp av frihandel. Dock ska EU erbjuda ett effektivt humanitärt bistånd för att avhjälpa katastrofhärdar i världen som resulterat av krig, konflikter, naturkatastrofer etc. Även demokratibistånd som stödjer demokratisering och oppositionsgrupper i diktaturer är viktigt att prioritera.

Människovärdet är universellt och tar ingen hänsyn till nationell tillhörighet eller geografisk hemvist. Skillnaden mellan de fattigaste och de rikaste är idag stor, De fattigaste 20 % står för endast 1,5 % av världens inkomster. Kristdemokraterna bekämpar dock inte rikedom utan fattigdom, och inkomstskillnader i sig är inte problemet då tillväxt generellt även leder till att de fattigare får det bättre. Problemet är att vissa är just fattiga och tvingas leva ett ovärdigt liv präglad av arbetslöshet, sjukdomar, krig och svält. Det är denna fattigdom vi vill göra allt för att bekämpa.

KDU vill se ett EU som inte bekämpar rikedom utan fattigdom. Vi vill inte hindra människor och länder i EU från att bli rika och vi är inte rädda för klyftor, det viktigaste är att alla får chansen att leva ett värdigt liv. Blir någon rik, kommer hans konsumtion, skapande av företag etc att hjälpa de fattiga att ta sig ur sin fattigdom.

Välstånd skapas inte genom omfördelning av resurser. Välstånd växer istället fram genom skapande, genom företagsamhet, genom initiativkraft. Specialisering och handel bidrar positivt till välståndet. Det viktigaste villkoret för skapande är frihet. Frihet att handla, att investera, att äga produkten av sitt eget arbete. Utan skapande är alla fattiga. Utan frihet är alla fattiga.

EU kan spela en stor roll när det gäller kampen emot den globala fattigdomen. Genom att skapa förutsättningar för handel genom att radera handelshinder, genom ett synkroniserat bistånd och genom avvecklade subventioner som slår emot bönder o producenter kan EU göra skillnad. Även biståndsinsatser som hjälper till att skapa företag och industrier är av stor vikt. Ett bra exempel är mikrokreditprojekt som hjälper fattiga människor att genom företagande hjälpa sig själva, vilket skapar förutsättningar för långsiktig tillväxt.

Fattiga länder måste få en chans att konkurrera på lika villkor. Därför måste alla handelsbegränsande hinder, likt tullar och subventioner, tas bort från världsmarknaden. Vi anser också att rika länder måste omförhandla de fattiga ländernas skulder och i ökad grad låta de fattigare länderna få tillgång till i världsekonomin. EU borde också kunna gå före och öppna sina gränser ensidigt om förhandlingar om frihandelsavtal går i stå.

KDU vill:

- att EU ska ta ett större ansvar för utvecklingsländerna genom att utarbeta frihandelsavtal

2.9. *Djurhållning och djurens hälsa*

Djurhållningen måste förbättras. Utifrån ett kristdemokratiskt perspektiv är det människan som förvaltar jorden med alla dess varelser. Detta innebär att vi människor har ett ansvar gentemot djuren och deras situation. Alla djur måste därför ha rätt till skydd från onödigt lidande. Vi kan aldrig acceptera att djur ses som varelser man kan behandla hursomhelst. Frågor som rör transporttid, djurens utrymme, behandling vid slakt, djurförsök och antibiotikaanvändning måste på allvar börja diskuteras inom EU.

Trots att en del viktiga förbättringar kring djurtransporter inom EU gjorts återstår det en hel del att göra. Fortfarande är många transporter onödigt långa och plågsamma. Det krävs tydligare regler om hur länge i ett sträck, och under vilka villkor djurtransporter får ske. Samtidigt bör stöd ges till lokala slakterier för att därmed onödiggöra transportererna

Det behövs strängare gemensamma EU-regler för djurhanteringen, vi bör därför arbeta för att den svenska synen på djurhållning ska få genomslag i hela EU. Det är såväl en djurrättsfråga som en ekonomisk fråga. De svenska företagen missgynnas av att många andra länder konkurrerar genom en svag djurskyddshållning. Även genmodifiering av djur måste innefattas i ett sådant ramverk. Vissa genförändringar kan innebära lidande för djuren såväl som risker för människor, och en etisk prövning borde därför vara obligatorisk.

KDU vill:

- att ett tydligare regelverk för djurtransporter inom EU ska skapas.